

GRIGLIE DI VALUTAZIONE DEI DIPARTIMENTI

PER GLI INDIRIZZI TECNICO E PROFESSIONALE

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI ITALIANO (TRIENNIO) E DELLA PRIMA PROVA DI ITALIANO ALL'ESAME DI STATO

Alunno/a _____

Data _____

Indicazioni generali per la valutazione degli elaborati (MAX 60 pt)

INDICATORE1	• Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo.	12
22 PUNTI	• Coesione e coerenza testuale.	10
INDICATORE 2	• Ricchezza e padronanza lessicale.	10
22 PUNTI	• Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura.	12
INDICATORE 3	• Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali.	10
16 PUNTI	• Espressione di giudizi critici e valutazioni personali.	6

Indicatori specifici per le singole tipologie di prova Tipologia A

Elementi da valutare nello specifico (MAX40pt)

• Rispetto dei vincoli posti nella consegna (ad esempio, indicazioni di massima circa la lunghezza del testo – se presenti – o indicazioni circa la forma parafrasata o sintetica della rielaborazione).	10
• Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici.	14

• Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta).	6
• Interpretazione corretta e articolata del testo.	10

Tipologia B

Elementi da valutare nello specifico(MAX40pt)	
• Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto.	16
• Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti.	14
• Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione.	10

TipologiaC

Elementi da valutare nello specifico (MAX40pt)	
• Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale paragrafazione.	14
• Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione.	16
• Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali.	10

NB. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 10 o a 20 con opportuna proporzione (**divisione per 10 o per 5 + arrotondamento**).

GRIGLIA PER LA CORREZIONE DELLE PROVE SCRITTE DI ITALIANO: RIASSUNTO, COMPRENSIONE DEL TESTO, TEMA.

	Riassunto	Comprensione del testo	Tema
Comprensione del testo	Dettagliata 3 Globale 2 Parziale 1 Errata 0,5	Piena comprensione 2 Comprensione generica 1,5 Comprensione parziale 1 Incomprensione 0,5	
Capacità di sintesi	Corretta e Coerente 3 Parziale ma coerente 2 Limitata 1 Incoerente 0,5		
Analisi		Completa e adeguata 2 Limitata agli elementi essenziali 1, 5 Parziale o in parte inesatta 1 Gravemente incompleta 0,5	
Produzione		Completa, adeguata, originale 2 essenziale 1,5 frammentaria, poco articolata 1 assente 0,5	
Morfosintassi e Ortografia	Assenza di errori 2 Errori lievi e sporadici 1,5 Errori gravi ma sporadici /lievi ma molto diffusi 1 Errori gravi 0,5	Assenza di errori 2 Errori lievi e sporadici 1,5 Errori gravi ma sporadici /lievi ma molto diffusi 1 Errori gravi 0,5	Assenza di Errori 2 Errori lievi e sporadici 1,5 Errori gravi ma sporadici /lievi ma molto diffusi 1 Errori gravi 0,5
Lessico	Adeguito 2 Parzialmente adeguato 1,5 Generico 1 Inadeguato 0,5	Adeguito 2 Parzialmente adeguato 1,5 Generico 1 Inadeguato 0,5	
Aderenza Alla traccia			Completa adeguata e originale 3 Essenziale 1,5 Frammentaria 1 Poco articolata 0,5
Coerenza, coesione nello sviluppo degli argomenti			Adeguito 3 Parzialmente adeguato 1,5 Generico 1 Inadeguato 0,5
Ricchezza e originalità di contenuto			Adeguito 2 Parzialmente adeguato 1,5 Generico 1 Inadeguato 0,5
Totale			

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE ORALI NEL BIENNIO DI LETTERE

Livelli (espressi in voti decimali)	Conoscenze	Competenze (chiarezza e completezza espositiva dei concetti appresi)	Capacità (analisi, sintesi, di rielaborazione)
1-2	L'alunno non risponde ad alcuna domanda		
3	Possiede una conoscenza quasi nulla dei contenuti	L'esposizione è carente nella proprietà lessicale e nella fluidità del discorso.	Non è in grado di effettuare alcun collegamento logico, non è in grado di effettuare né analisi né alcuna forma di rielaborazione dei contenuti
4	La conoscenza dei contenuti è in larga misura inesatta e carente.	Espone in modo scorretto, frammentario.	Analisi e sintesi sono confuse, con collegamenti impropri.
5	L'alunno possiede una conoscenza parziale e confusa dei contenuti.	Espone in modo scorretto, poco chiaro, con un lessico povero e non appropriato.	Opera pochi collegamenti se guidato, con scarsa analisi e sintesi quasi inesistente
6	Conosce i contenuti nella loro globalità.	Espone i contenuti fondamentali in modo semplice, scolastico	Analisi e sintesi sono elementari, senza approfondimenti autonomi né critici
7	Ha una conoscenza sostanzialmente completa dei contenuti	Espone in modo coerente e corretto, con un lessico quasi del tutto appropriato	E' capace di operare dei collegamenti dimostrando di aver avviato un processo di rielaborazione critica con discrete analisi e sintesi
8	La conoscenza dei contenuti è buona	Espone correttamente utilizzando un Lessico appropriato	E' capace di analizzare, sintetizzare e organizzare in modo logico e autonomo i contenuti
9-10	Conosce e comprende i temi trattati in modo critico, approfondito E personale	Espone in maniera ricca, elaborata, personale con un lessico sempre appropriato	E' capace di rielaborare in modo critico e autonomo i contenuti, effettuando analisi approfondite e sintesi efficaci

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA PROVA ORALE NEL TRIENNIO DI LETTERE

Alunno/a.....classe.....data.....

Obiettivo	Contenuto	Valutazione	Livello	Voto
Conoscenze	Esposizione corretta dei contenuti. Comprensione e conoscenza dei concetti contenuti nella traccia	Gravemente insufficiente	Non conosce i contenuti richiesti	1
		Scarsa	Conosce solo parzialmente i contenuti	2
		Quasi sufficiente	Conosce alcuni contenuti	3
		Sufficiente	Conosce in modo sufficiente i contenuti, pur con qualche lacuna o imprecisione	4
		Buona	Conosce e comprende in modo adeguato i contenuti	5
		Ottima	Conosce e comprende in modo approfondito i contenuti	6
Competenze	Correttezza nell'esposizione, utilizzo del lessico specifico della disciplina Capacità di Collegamento degli argomenti	Insufficiente	Si esprime in modo poco comprensibile, con gravi errori formali e non è in grado di operare alcun collegamento.	1
		Sufficiente	Si esprime in modo comprensibile, con alcune imprecisioni formali o terminologiche, mostrando qualche difficoltà ad effettuare in modo opportuno i vari collegamenti.	2
		Buona	Si esprime in modo corretto e complessivamente coerente, operando collegamenti pertinenti.	3

		Ottima	Si esprime con precisione costruendo un discorso ben articolato, operando collegamenti adeguati, anche in Ambito pluridisciplinare.	4
--	--	--------	---	---

GRIGLIA DI VALUTAZIONE SCIENZE MOTORIE TEORIA

INDICATORI	PUNTEGGIO MASSIMO	LIVELLI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO CORRISPONDENTE
CONOSCENZA DEI CONTENUTI	4	<ul style="list-style-type: none"> • nullo • scarso • insufficiente • mediocre • sufficiente • discreto • buono/ottimo 	1 1,5 2 2,5 3 3,5 4
COMPRENSIONE DEL QUESITO	3	<ul style="list-style-type: none"> • scarso • mediocre • sufficiente • discreto • buono • ottimo 	0,5 1 1,5 2 2,5 3
USO APPROPRIATO LINGUAGGIO DELLA DISCIPLINA	3	<ul style="list-style-type: none"> • scarso • mediocre • sufficiente • discreto • buono • ottimo 	0,5 1 1,5 2 2,5 3

ALUNNO _____ CLASSE _____

TOTALE PUNTEGGIO _____ /10

Griglia di valutazione delle prove orali

PRIMA LINGUA STRANIERA, BIENNIO DI SECONDA LINGUA, CLASSE TERZA DI TERZA LINGUA

Criteri di valutazione

	Indicatori	Voto indecimi
Comprensione del quesito	Limitata, incompleta, frammentaria	1-3
	Insufficiente, parziale ,stentata	4-5
	Semplice, accettabile, essenziale	6-7
	Completa, precisa ,significativa	8-9
	Approfondita, articolata, ottima	10
Prontezza nella risposta	Limitata ,incompleta, frammentaria	1-3
	Insufficiente, parziale, stentata	4-5
	Semplice, accettabile, essenziale	6-7
	Completa, precisa, significativa	8-9
	Approfondita, articolata, ottima	10
Pertinenza/conoscenza dei contenuti richiesti	Lacunosa, incompleta, frammentaria	1-3
	Parziale, imprecisa	4-5
	Accettabile, schematica	6-7
	Precisa e rigorosa	8-9
	Completa, organica, approfondita	10
Efficacia comunicativa	Non adeguata	1-3
	Superficiale, imprecisa ,riduttiva	4-5
	Semplice, lineare, chiara	6-7
	Precisa e rigorosa	8-9
	Profonda ,efficace, personale	10

Risultato.....(media dei voti dei singoli indicatori)

Griglia di valutazione delle prove orali

PRIMA LINGUA STRANIERA, TRIENNIO SECONDA E TERZA LINGUA (CLASSI QUARTE E QUINTE)

Criteri di valutazione

Indicatori	Voto In decimi
Comprensione del quesito	Limitata, incompleta, frammentaria 1-3
	Insufficiente, parziale, stentata 4-5
	Semplice, accettabile, essenziale 6-7
	Completa, precisa, significativa 8-9
	Approfondita, articolata, ottima 10
Prontezza nella risposta	Limitata, incompleta, frammentaria 1-3
	Insufficiente, parziale, stentata 4-5
	Semplice, accettabile, essenziale 6-7
	Completa, precisa, significativa 8-9
	Approfondita, articolata, ottima 10
Pertinenza/conoscenza dei contenuti richiesti	Lacunosa, incompleta, frammentaria 1-3
	Parziale, imprecisa 4-5
	Accettabile, schematica 6-7
	Precisa e rigorosa 8-9
	Completa, organica, approfondita 10
Capacità espositiva e uso dei linguaggi settoriali della disciplina	Non adeguata 1-3
	Superficiale, imprecisa, riduttiva 4-5
	Semplice, lineare, chiara 6-7
	Precisa e rigorosa 8-9
	Profonda, efficace, personale 10

Risultato.....(media dei voti dei singoli indicatori)

Griglia di valutazione delle prove scritte

PRIMA LINGUA STRANIERA, BIENNIO DI SECONDA LINGUA E CLASSE TERZA DI TERZA LINGUA

Esercizi strutturati: 1 punto per ogni forma corretta.

Criteri di valutazione degli esercizi di comprensione del testo e di produzione guidata o libera: adeguatezza alla situazione e competenza testuale
Correttezza morfosintattica
uso del lessico (varietà, correttezza, ortografia)
organizzazione del discorso e rielaborazione personale

Il valore del/degli esercizi di produzione varia a seconda della difficoltà e della lunghezza dell'esercizio stesso, indicativamente tra 10 e 25 punti sul totale della prova.

Le voci sopra indicate avranno pesi diversi, attribuiti di volta in volta, a seconda della difficoltà della prova stessa e dell'avanzamento della classe, fermo restando che gli indicatori che avranno maggior peso sono la correttezza morfosintattica e l'uso del lessico.

La soglia della sufficienza corrisponde ai due terzi della prova per gli alunni di lingua inglese e francese; al 60% per gli alunni di lingua spagnola e tedesca.

Esempio di griglia per la correzione di una prova di inglese/francese:

Punteggio totale della prova: 65 di cui 50 punti per gli esercizi strutturati; 15 punti per l'esercizio di produzione, così ripartiti:

adeguatezza alla situazione e competenza testuale	3 punti
correttezza morfosintattica	4,5 punti
uso del lessico (varietà, correttezza, ortografia)	4,5 punti
organizzazione del discorso e rielaborazione personale	3 punti

Soglia della sufficienza: 43 punti, corrispondente ai 2/3 della prova.

Griglia di valutazione delle prove scritte di Lingua straniera – I.I.S.S. “Fermi – Da Vinci”- Empoli

LINGUA STRANIERA:..... **DOCENTE:**..... **CLASSE:**.....

IND.1) Comprensione del testo/quesito	Giudizio	Voto
Non comprende il testo/quesito/ Non risponde	Nulla	1-2
Scarsissima	Gravemente insufficiente	3
Gravi difficoltà nella comprensione del testo/quesito	Insufficiente	4
Frammentaria ed incompleta	Mediocre	5
Essenziale e semplice	Sufficiente	6
Abbastanza sicura e pertinente	Discreto	7
Completa	Buono	8
Completa ed approfondita	Ottimo/Eccellente	9-10

IND.2) Conoscenza degli argomenti trattati	Giudizio	Voto
Nessuna/Non risponde /Rifiuta la verifica	Nulla	1-2
Gravemente lacunosa	Gravemente insufficiente	3
Frammentaria e lacunosa	Insufficiente	4
Limitata e superficiale	Mediocre	5
Abbastanza completa ma non approfondita	Sufficiente	6
Completa anche se con qualche imprecisione	Discreto	7
Completa e corretta	Buono	8
Completa ,corretta ed approfondita	Ottimo/Eccellente	9-10

IND.3) Competenza linguistica (conoscenza e uso delle funzioni comunicative, delle strutture grammaticali, del lessico, della sintassi/dei linguaggi settoriali)	Giudizio	Voto
Molto confusa, con gravi e numerosi errori	Nulla	1-2
Frammentaria, con diffusi e gravi errori	Gravemente insufficiente	3
Poco sicura, con vari errori formali	Insufficiente	4
Semplice, limitata nel lessico, con errori morfosintattici	Mediocre	5
Semplice,ma abbastanza scorrevole e chiara, seppure con qualche errore ed imprecisioni	Sufficiente	6
Abbastanza fluente e chiara, seppure con qualche imprecisione	Discreto	7
Fluente, chiara ed articolata, malgrado qualche lieve imprecisione	Buono	8
Molto scorrevole, articolata e personale; irrilevanti le eventuali imprecisioni	Ottimo/Eccellente	9-10

IND.4) Capacità di sintesi, di rielaborazione personale e completezza delle informazioni	Giudizio	Voto
Nessuna	Nulla	1-2
Molto confusa,contorta,con gravi e numerosi errori nella rielaborazione delle informazioni che risultano incomplete/errate	Gravemente insufficiente	3
Frammentaria, disorganica ,con diffusi e gravi errori nella rielaborazione delle informazioni che risultano incomplete	Insufficiente	4
Poco sicura,ripetitiva,con vari errori formali; le informazioni sono parzialmente corrette	Mediocre	5
Semplice,ma abbastanza chiara; le informazioni sono sufficientemente corrette	Sufficiente	6
Scorrevole e chiara; le informazioni sono pertinenti	Discreto	7
Fluente, chiara ed articolata, con informazioni abbastanza esaurienti	Buono	8
Molto scorrevole, articolata e personale; irrilevanti le eventuali imprecisioni	Ottimo/Eccellente	9-10

Il voto finale attribuito alla verifica è il risultato della media dei voti assegnati ai singoli indicatori presi in considerazione in base al tipo di prova.

Classe: _____	Cognome e nome: _____	Data: ____/____/____
---------------	-----------------------	----------------------

Griglia di valutazione della seconda prova d'Esame di Lingua straniera¹

Indicatori	Descrittori		Punti/20
Comprensione Del testo	Comprende il testo...	Nella complessità degli snodi tematici	3
		Individuandone i temi importanti	2,5
		Nei suoi nuclei essenziali	2
		In modo parziale	1,5
		In minima parte	1
	...esprimendosi in modo	corretto, appropriato, efficace	2
		Corretto e appropriato	1,5
		Sostanzialmente corretto	1
		Non sempre corretto e appropriato	0,5
		scorretto	0,25
Interpretazione Del testo	Contestualizza e interpreta In modo...	approfondito, corretto e pertinente	5
		Esauriente e pertinente	4
		Essenziale nei riferimenti culturali	3
		superficiale	2
		inadeguato	1
Produzione scritta– Aderenza alla traccia	Sviluppa la traccia in modo...	Pertinente ed esauriente	5
		Pertinente e corretto	4
		essenziale	3
		superficiale	2
		incompleto/non pertinente	1
Produzione scritta– Organizzazione del testo e correttezza linguistica	Organizza il discorso in modo...	Efficace e originale/corretto, appropriato	3
		Corretto e appropriato	2,5
		Sostanzialmente corretto	2
		Non sempre corretto e appropriato	1,5
		scorretto	1
	...esprimendosi in modo...	corretto, appropriato, efficace	2
		Corretto e appropriato	1,5
		Sostanzialmente corretto	1
		Non sempre corretto e appropriato	0,5
		scorretto	0,25
Punteggio assegnato alla prova _____/20			

L'insegnante: _____

¹ Griglia proposta per tutti gli indirizzi dell'I.S.S. "Fermi Da Vinci" dal Dipartimento di Lingue straniere

classe

[illegible]

Il voto finale attribuito alla verifica è il risultato della media dei voti assegnati ai singoli indicatori presi in considerazione in base al tipo d

- il peso percentuale da attribuire ai vari indicatori (anche zero, se uno specifico indicatore non viene coinvolto nella verifica da valutare)
- la eventuale modifica della descrizione sintetica di ogni indicatore per adattarlo alle caratteristiche specifiche della verifica

Il voto complessivo risulterà dalla media dei voti attribuiti ai vari indicatori, ponderata con i pesi attribuiti agli indicatori stessi

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE VERIFICHE ORALI-ECONOMIA AZIENDALE-versione2014/15

studente _____ classe _____ data _____

INDICATORE	GIUDIZIO	VALUTAZIONE INDECIMI	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
Comprensione del quesito posto	<input type="checkbox"/> Limitata, frammentaria, incompleta	1-2	
	<input type="checkbox"/> Insufficiente, parziale, stentata	3-5	
	<input type="checkbox"/> Semplice, accettabile, essenziale	6-7	
	<input type="checkbox"/> Completa, precisa, decisa	8-9	
	<input type="checkbox"/> Approfondita, articolata, ottima	9-10	
Prontezza e pertinenza nella risposta data	<input type="checkbox"/> Limitata, frammentaria, incompleta	1-2	
	<input type="checkbox"/> Insufficiente, parziale, stentata	3-5	
	<input type="checkbox"/> Semplice, accettabile, essenziale	6-7	
	<input type="checkbox"/> Completa, precisa, decisa	8-9	
	<input type="checkbox"/> Approfondita, articolata, ottima	9-10	
Conoscenza dei contenuti	<input type="checkbox"/> Limitata, frammentaria, incompleta	1-2	
	<input type="checkbox"/> Insufficiente, parziale, stentata	3-5	
	<input type="checkbox"/> Semplice, accettabile, essenziale	6-7	
	<input type="checkbox"/> Completa, precisa, decisa	8-9	
	<input type="checkbox"/> Approfondita, articolata, ottima	9-10	
Capacità espositiva e utilizzo del linguaggio tecnico appropriato	<input type="checkbox"/> Limitata, frammentaria, incompleta	1-2	
	<input type="checkbox"/> Insufficiente, parziale, stentata	3-5	
	<input type="checkbox"/> Semplice, accettabile, essenziale	6-7	
	<input type="checkbox"/> Completa, precisa, decisa	8-9	
	<input type="checkbox"/> Approfondita, articolata, ottima	9-10	
Capacità di orientarsi autonomamente nella disciplina, di fare collegamenti fra discipline diverse e tra argomenti della stessa, apporto di contributi personali	<input type="checkbox"/> Limitata, frammentaria, incompleta	1-2	
	<input type="checkbox"/> Insufficiente, parziale, stentata	3-5	
	<input type="checkbox"/> Semplice, accettabile, essenziale	6-7	
	<input type="checkbox"/> Completa, precisa, decisa	8-9	
	<input type="checkbox"/> Approfondita, articolata, ottima	9-10	
Media dei punteggi			
Voto attribuito*			

*Il voto scaturisce dalla media dei punteggi

SIMULAZIONE SECONDA PROVA-GRIGLIA DTA –5At/5Bt2018/19

	A	B	C	D
	Padronanza delle conoscenze disciplinari relative ai nuclei fondanti della disciplina	Padronanza delle conoscenze rispetto agli obiettivi della prova, analisi e comprensione dei casi e metodologie utilizzate nella soluzione	Completezza nello svolgimento, coerenza e/o Correttezza dei risultati E degli elaborati Tecnici prodotti	Capacità di argomentare e di sintetizzare le informazioni in modo chiaro ed esauriente, utilizzando con pertinenza i diversi linguaggi specifici
pesi inventesimi	max5	max8	max4	max3
gravemente insufficiente 0-3decimi	<input type="checkbox"/> emergono errori gravissimi sui fondamentali della disciplina	<input type="checkbox"/> i casi proposti non sono stati compresi, le metodologie non sono corrette, le conoscenze sono inadeguate	<input type="checkbox"/> svolgimento assai parziale, o nullo	<input type="checkbox"/> articolazione scarsa, connessioni e nessi causali errati o inesistenti; linguaggio scarsamente efficace; errori di lessico
insufficiente 4-5decimi	<input type="checkbox"/> emergono alcuni errori, sui fondamentali della disciplina	<input type="checkbox"/> i casi proposti non sono stati totalmente compresi, le metodologie non sono del tutto corrette, ci sono criticità nelle conoscenze	<input type="checkbox"/> svolgimento parziale, talvolta con errori formali	<input type="checkbox"/> articolazione e argomentazioni non sempre corretti, passaggi non sempre chiari; l'efficacia della comunicazione talvolta compromessa
sufficiente 6-7decimi	<input type="checkbox"/> non sono emersi errori rilevanti nei fondamentali della disciplina	<input type="checkbox"/> l'analisi dei casi contiene pochi errori, non rilevanti, le metodologie sono semplici, tuttavia è stata prodotta una accettabile risposta agli obiettivi della prova	<input type="checkbox"/> svolgimento semplice, ma completo nelle parti essenziali, sebbene ampliabile	<input type="checkbox"/> articolazione e argomentazioni semplici, talvolta con incertezze, ma tutto sommato efficaci rispetto agli obiettivi della prova
buono 8-9decimi	<input type="checkbox"/> sono emerse solo alcune lievi incertezze nei fondamentali della disciplina	<input type="checkbox"/> l'analisi dei casi è corretta, sebbene semplice, le metodologie di soluzione sono corrette ed efficaci	<input type="checkbox"/> svolgimento piuttosto ampio, completo nelle parti essenziali rispetto agli obiettivi	<input type="checkbox"/> articolazione, argomentazioni e lessico efficaci, privi di incertezze rilevanti
ottimo 10decimi	<input type="checkbox"/> nessun errore	<input type="checkbox"/> analisi e metodologia di soluzione corretta. Obiettivi della prova raggiunti	<input type="checkbox"/> svolgimento completo	<input type="checkbox"/> argomentazione solida, chiara; linguaggio corretto, efficace, elegante
punteggio attribuito in decimi				

**punteggio
pesato in
ventesi
mi**

A- Punteggio in decimi*5/10	B- Punteggio in decimi*8/10	C- Punteggio in decimi*4/10	D- Punteggio in decimi*3/10
--	--	--	--

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE 2^a PROVA ESAME DISTATO-
ECONOMIA AZIENDALE INDIRIZZO AFM**

INDICATORI DI PRESTAZIONE	DESCRIPTORI DI LIVELLO DI PRESTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO PER INDICATORE	PUNTEGGIO OTTENUTO
Padronanza delle conoscenze disciplinari relative ai nuclei fondanti della disciplina.	Avanzato. Coglie in modo corretto e completo le informazioni tratte dai documenti e dalla situazione operativa. Riconosce e utilizza in modo corretto e completo i vincoli numerici e logici presenti nella traccia.	4	...
	Intermedio. Coglie in modo corretto le informazioni tratte dai documenti e dalla situazione operativa. Riconosce i vincoli numerici presenti nella traccia e li utilizza in modo parziale.		...
	Base. Coglie in parte le informazioni tratte dai documenti e dalla situazione operativa. Individua alcuni vincoli presenti nella traccia e li utilizza parzialmente.		...
	Base non raggiunto. Coglie in modo parziale le informazioni tratte dai documenti e dalla situazione operativa. Individua alcuni vincoli presenti nella traccia e li utilizza in modo parziale e lacunoso.		...
Padronanza delle competenze tecnico-professionali specifiche di indirizzo rispetto agli obiettivi della prova, con particolare riferimento alla comprensione di testi, all'analisi di documenti di natura economico-aziendale, all'elaborazione di business plan, report, piani e altri documenti di natura economico-finanziaria e patrimoniale destinati a soggetti diversi, alla realizzazione di analisi, modellazione e simulazione dei dati.	Avanzato. Redige i documenti richiesti dimostrando di aver analizzato e compreso il materiale a disposizione e individuato tutti i vincoli presenti nella situazione operativa. Motiva le scelte proposte in modo analitico e approfondito.	6	...
	Intermedio. Redige i documenti richiesti dimostrando di aver analizzato e compreso parzialmente il Materiale a disposizione e individuato i vincoli presenti nella Situazione operativa. Motiva in modo sintetico le scelte proposte.		...
	Base. Redige i documenti richiesti non rispettando completamente i vincoli presenti nella situazione operativa. Motiva le scelte proposte con argomenti non del tutto pertinenti.		...
	Base non raggiunto. Redige i documenti richiesti in modo incompleto e non rispetta i vincoli presenti nella situazione operativa. Formula proposte non corrette.		...
Completezza nello svolgimento della traccia, coerenza/correttezza dei risultati e degli elaborati tecnici prodotti.	Avanzato. Costruisce un elaborato corretto e completo con osservazioni ricche, personali e coerenti con la traccia.	6	...
	Intermedio. Costruisce un elaborato corretto e completo Con osservazioni prive di originalità.		...
	Base. Costruisce un elaborato che presenta alcuni errori non gravi, con osservazioni essenziali e prive di spunti personali.		...

	Base non raggiunto. Costruisce un elaborato incompleto, contenente errori anche gravi e privo di spunti personali.		...
Capacità di argomentare, di collegare e di sintetizzare le informazioni in modo chiaro ed esauriente, utilizzando con pertinenza i diversi linguaggi specifici.	Avanzato. Coglie le informazioni presenti nella traccia, anche le più complesse, e realizza documenti completi. Descrive le scelte operate con un ricco linguaggio tecnico.	4	
	Intermedio. Coglie le informazioni presenti nella Traccia e realizza documenti completi. Descrive le Scelte operate con un linguaggio tecnico adeguato.		...
	Base. Coglie le informazioni essenziali presenti nella Traccia e realizza documenti con contenuti essenziali. Descrive le scelte operate con un linguaggio tecnico in Alcuni casi non adeguato.		...
	Base non raggiunto. Coglie parzialmente le informazioni presenti nella traccia e realizza documenti incompleti. Descrive le scelte operate con un linguaggio tecnico lacunoso e in numerosi casi non adeguato.		...
Livello di sufficienza: 12 punti TOTALE			...

Alunno _____

INFORMATICA GRIGLIA DI VALUTAZIONE ATTIVITÀ LABORATORIO

Candidato _____ Classe _____ Data ____/____/____

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGI
1. CAPACITÀ DI LAVORO IN GRUPPO E NELL'AMBIENTE LABORATORIO 2. COMPrensione Aderenza ALLA CONSEGNA 3. AUTONOMIA NEL LAVORO	A. NULLE	2
	B. SCARSE	3
	C. SUPERFICIALI, VA SEMPRE GUIDATO, NON RISPETTA LE CONSEGNE	4
	D. POCA ATTENZIONE ED AUTONOMIA	5
	E. ESSENZIALI, ADERENTI ALLE RICHIESTE	6
	F. DISCRETE	7
	G. BUONE	8
	H. BUONE, è ATTENTO E DI SOLITO AUTONOMO	9
	I. OTTIME, RISPETTA I TEMPI E LE CONSEGNE	10

VOTO _____

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PRESENTAZIONE MULTIMEDIALE

Candidato _____ Classe _____ Data ____/____/____

INDICATORI	DESCRITTORI	Punteggio per fascia	Punteggio assegnato
Contenuti	Riporta solo alcune richieste e in modo approssimato. Confonde i concetti fondamentali	0-1	
	Riporta le richieste in modo essenziale. Coglie il significato essenziale delle informazioni	1-2	
	Riporta tutte le richieste in modo esauriente e personalizzato. Riorganizza ed elabora i dati e i concetti da cui sa trarre deduzioni logiche	2 -3	
Elaborato multimediale	Slide confuse e poco chiare. Eccesso di testo scritto per slide. Nessuna coerenza grafica	0-1	
	Utilizzo minimo dei contenuti multimediali. Layout e grafica base. Slide parzialmente chiare e concise	1-2	
	Utilizzo variegato di contenuti multimediali. Slide chiare e concise. Layout e grafica coerenti. Presenza di copertina iniziale e slide conclusiva	2-3	
	Utilizzo variegato e coerente di contenuti multimediali. Slide chiare, concise e pertinenti con utilizzo di termini tecnici appropriati. Layout e grafica coerenti e personalizzati.	3-4	
Presentazione orale	Lettura e/o narrazione impacciata	0-1	
	Narrazione animata e concisa	1-2	
	Narrazione animata, fluida e presentazione di approfondimenti e considerazioni personali	2-3	

INFORMATICA

GRIGLIA VALUTAZIONE PROVA ORALE

Candidato _____ Classe _____ Data ____/____/____

INDICATORI	DESCRITTORI	GIUDIZIO SINTETICO	MISURAZIONE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
1. CONOSCENZE				
1 Argomento e Contesto	Non risponde a quanto richiesto	Nulla	1	
	Risponde solo ad alcune richieste e in modo approssimato	Gravemente insufficiente	1-2,5	
	Risponde solo ad alcune richieste	Insufficiente	2,5-3,75	
	Risponde alle richieste in modo essenziale	Sufficiente	4	
	Risponde a tutte le richieste, in alcuni casi in modo esauriente	Buona	4,25-5,00	4,25
	Risponde a tutte le richieste in modo esauriente e personalizzato	Ottimo	5,25-6	
2. COMPETENZE				
2 Analisi, sintesi, deduzione	Non riesce ad interpretare il quesito proposto	Gravemente insufficiente	1	
	Confonde i concetti fondamentali	Insufficiente	1-1,75	
	Coglie il significato essenziale delle informazioni	Sufficiente	2	
	Riorganizza ed elabora i dati e i concetti	Buona	2,25-2,75	
	Riorganizza ed elabora i dati e i concetti da cui sa trarre deduzioni logiche	Ottimo	3	
3 Proprietà di linguaggio e chiarezza nell'esposizione (da attribuire solo se risultano almeno sufficienti i punti 1 e 2)	Non chiaro	Non presente	0	
	Chiaro e pertinente	Presente	0,25 - 1	

Punteggio
Finale

INFORMATICA GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA PRATICA

Candidato _____ Classe _____ Data ____/____/____

INDICATORI	DESCRITTORI	GIUDIZIO	PUNTI ASSEGNATI
Conoscenze	Comprende subito la richiesta. Conosce l'argomento in modo approfondito. Sa autonomamente applicare procedimenti risolutivi.	Ottimo	3
	Comprende la richiesta e conosce l'argomento. Sa applicare procedimenti risolutivi.	Buono	2.5
	Comprende la richiesta e risponde con qualche aiuto, conosce i procedimenti di base del software utilizzato. Individua i passi fondamentali di un procedimento risolutivo.	Sufficiente	2
	Conosce in modo frammentario l'argomento. È incerto nei procedimenti e propone procedimenti risolutivi non corretti.	Insufficiente	1
Abilità	Applica con sicurezza i procedimenti risolutivi. Usa in modo appropriato il linguaggio specifico, il formalismo e il software utilizzato.	Ottimo	2.5
	Applica i procedimenti risolutivi, commettendo errori non gravi. Usa il linguaggio specifico, il formalismo e il software utilizzato in modo non efficace.	Buono	2
	Applica i procedimenti risolutivi, commettendo errori non gravi. Usa il linguaggio, il formalismo e il software utilizzato in modo non sempre corretto.	Sufficiente	1.5
	Applica solo in parte i procedimenti risolutivi. Usa il linguaggio specifico, il formalismo e il software utilizzato in modo non corretto e/o non applica i procedimenti risolutivi e/o commette gravi errori.	Insufficiente	1
Competenze	Gestisce in modo efficace gli elementi fondanti della richiesta scegliendo procedure ottimali o proponendo soluzioni personali.	Ottimo	2.5
	Collega gli elementi fondanti della richiesta scegliendo procedure corrette.	Buono	2
	Collega gli elementi essenziali della richiesta scegliendo procedure o tecniche sostanzialmente corrette.	Sufficiente	1.5
	Collega solo in parte e/o in modo frammentario gli elementi della richiesta e propone un percorso risolutivo non sempre coerente.	Insufficiente	1
Tempi	Il lavoro derivante dalle consegne è svolto prima di quanto previsto.	Ottimo	2
	Il lavoro derivante dalle consegne è svolto nel tempo assegnato.	Sufficiente	1
	Il lavoro derivante dalle consegne è svolto in ritardo, è necessario tempo supplementare e di una guida per completare il lavoro assegnato	Insufficiente	0
Assegnati			
Voto			

Valutazione finale _____

INFORMATICA - GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA CON ITER RISOLUTIVO

Candidato _____ Classe _____ Data ____/____/____

INDICATORI	DESCRIPTORI	GIUDIZIO SINTETICO	MISURAZIONE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
1. CONOSCENZE				
1 Dell'argomento e del contesto	Non risponde a quanto richiesto	Nulla	1	
	Risponde solo ad alcune richieste e in modo approssimativo	Gravemente insufficiente	1-2,5	
	Risponde solo ad alcune richieste	Insufficiente	2,5-3,75	
	Risponde alle richieste in modo essenziale	Sufficiente	4	
	Risponde a tutte le richieste, in alcuni casi in modo esauriente	Buona	4,25-5,00	
	Risponde a tutte le richieste in modo esauriente e personalizzato	Ottimo	5,25-6	
2. COMPETENZE				
2 Analisi, sintesi, deduzione	Non riesce ad interpretare il quesito proposto	Gravemente insufficiente	1	
	Confonde i concetti fondamentali	Insufficiente	1-1,75	
	Coglie il significato essenziale delle informazioni	Sufficiente	2	
	Riorganizza ed elabora i dati e i concetti	Buona	2,25-2,75	
	Riorganizza ed elabora i dati e i concetti da cui sa trarre deduzioni logiche	Ottimo	3	
3 Leggibilità della soluzione e/o originalità della soluzione <i>(da attribuire solo se risultano almeno sufficienti i punti 1 e 2)</i>	Non leggibile	Non presente	0	
	Leggibile e/o originale	Presente	0,25 - 1	

Punteggio
Finale

INFORMATICA - GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA CON TEST SEMISTRUTTURATI

Candidato _____ Classe _____ Data ____/____/____

TIPOLOGIA	PUNTEGGIO	VOTO
A SCELTA MULTIPLA	● Punti 1	IL VOTO VIENE CALCOLATO UTILIZZANDO LA PROPORZIONE PER TRASFORMARE IL RISULTATO IN DECIMI. Il risultato finale sarà compreso 0 e 10, ma verrà verbalizzato un voto non inferiore a 3.
VERO/FALSO	● Punti 1/2	
DOMANDE APERTE semplice	● Punti 0-2	
DOMANDE APERTE articolate	● Punti 0-4	

Punteggio finale _____

Valutazione finale _____

ISTITUTO TECNICO

Griglia di valutazione delle **verifiche orali** Di diritto ed economia (biennio e triennio)

Giudizio	Valutazione	voto
<i>Eccellente</i>	Conoscenze approfondite, corredo culturale notevole, personale orientamento di studio. Capacità di collegamento, organizzazione, rielaborazione critica ed autonomia nella formulazione di giudizio	10
<i>Ottimo</i>	Conoscenze approfondite, preparazione notevole, emergenza di interessi personali. Uso decisamente appropriato del linguaggio specifico. Capacità di collegare gli argomenti e autonomia di valutazione critica.	9
<i>Buono</i>	Conoscenze approfondite (analisi) e buon livello culturale in evidenza. Linguaggio preciso e consapevolmente utilizzato. Capacità di orientamento e collegamenti (sintesi). Autonomia di valutazione.	8
<i>Discreto</i>	Conoscenze ordinate, espone con chiarezza. Uso generalmente corretto del linguaggio, sia del lessico che della terminologia specifica. Capacità di orientamento relativa ad alcuni temi specifici (analisi). Collegamenti sviluppati coerentemente, ma senza evidenti o spiccate capacità sintetiche.	7
<i>Sufficiente</i>	Preparazione aderente Ai testi utilizzati, presenza di elementi ripetitivi mnemonici. Le conoscenze restano ordinate. Capacità di orientamento e collegamenti non pienamente sviluppati. Sporadica necessità di guida nello svolgimento del colloquio.	6
<i>Mediocre</i>	Preparazione superficiale di argomenti importanti. Difficoltà nello sviluppo dei collegamenti tra diversi argomenti. Linguaggio specifico settoriale non pienamente e correttamente utilizzato. Scarse capacità di autocorrezione.	5
<i>Insufficiente</i>	Conoscenze molto frammentarie. Commette frequentemente errori nell'applicazione delle conoscenze. Non ha autonomia nella elaborazione personale. Uso episodico del linguaggio specifico.	4
<i>Gravemente insufficiente</i>	Non si evidenziano elementi accettabili, per manifesta e netta impreparazione al livello elementare di base. Incontrare difficoltà ad applicare i pochi contenuti acquisiti ed ad utilizzare le scarse competenze	3
<i>Preparazione nulla</i>	Totale impreparazione sui contenuti elementari di base, anche per ammissione dello stesso allievo. Si procede, comunque, ad ulteriori tentativi di orientamento dell'alunno, onde avere la completa certezza della sua totale impreparazione.	2
<i>Rifiuto</i>	L'allievo rifiuta il colloquio: non risponde ad alcuna domanda posta dal docente.	1

ISTITUTO TECNICO

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE ESERCITAZIONI SCRITTE DI DIRITTO
ED ECONOMIA**

CONOSCENZA DEI CONTENUTI

- 0 (NULLO) Contenuti assenti
- 1 (GRAVEMENTE INSUFFICIENTE) Gravemente carenti
- 2 (INSUFFICIENTE) Conoscenza parziale e non omogenea dei contenuti minimi
- 3 (SUFFICIENTE) Conoscenza semplice dei contenuti essenziali
- 4 (BUONO) Conoscenza completa ma non approfondita
- 5 (OTTIMO) Conoscenza completa e rigorosa
- 6 (ECCELLENTE) Conoscenza completa, rigorosa e approfondita

CAPACITA' LOGICHE, DI RIELABORAZIONE E CRITICA

- 0 (NULLO) Non rilevabile
- 0,5 (GRAVEMENTE INSUFFICIENTE) Non è in grado di riferire le conoscenze acquisite
- 1 (INSUFFICIENTE) Elenca in modo inadeguato le conoscenze acquisite
- 1,5 (SUFFICIENTE) Elenca correttamente le conoscenze acquisite
- 1,7 (BUONO) Sa cogliere le questioni centrali e organizza correttamente e coerentemente le conoscenze acquisite
- 2 (OTTIMO/ECCELLENTE) Sa cogliere le questioni centrali e organizza le conoscenze acquisite in modo coerente, personale ed esaustivo.

FORMA ESPOSITIVA

- 0 (NULLO NULLO) Non rilevabile
- 0,5 (GRAVEMENTE INSUFFICIENTE) Si esprime in modo non chiaro
- 1 (INSUFFICIENTE) Si esprime in modo chiaro ma con alcune imperfezioni
- 1,5 (SUFFICIENTE) Si esprime in modo chiaro e corretto
- 1,7 (BUONO) Si esprime in modo chiaro e corretto con terminologia abbastanza appropriata
- 2 (OTTIMO/ECCELLENTE) Si esprime in modo chiaro e corretto usando la terminologia appropriata

**GRIGLIADI VALUTAZIONE DELLE PROVE
ORALI MATERIA:GEOGRAFIA**

LIVELLI Espressi in voti decimali	CONOSCENZE	COMPETENZE (chiarezza e correttezza espositiva dei concetti appresi)	CAPACITA' (analisi,sintesi,di rielaborazione)
1-2	L'alunno non risponde ad alcun quesito		
3	Possiede una conoscenza quasi nulla dei contenuti	L'esposizione è carente nella proprietà lessicale, nella fluidità del discorso	Non effettua alcun collegamento logico, non è in grado di effettuare né Analisi né alcuna forma di rielaborazione dei contenuti
4	La conoscenza dei contenuti è in larga misura inesatta e carente	Espone in modo scorretto, frammentario	Analisi e sintesi confuse non sono presenti collegamenti appropriati
5	L'alunno possiede una conoscenza parziale e confusa dei contenuti	Espone in modo scorretto ,poco chiaro con un lessico povero e non appropriato	Opera pochi collegamenti se guidato, con scarsa analisi e sintesi Quasi inesistente
6	Conosce i contenuti nella loro globalità	Espone i contenuti fondamentali in modo semplice, scolastico	Analisi e sintesi sono elementari senza approfondimenti autonomi né critici
7	Ha una conoscenza sostanzialmente completa dei contenuti	Espone in modo coerente e corretto, con un lessico quasi del tutto appropriato	È capace di operare collegamenti dimostrando di avere avviato un processo di rielaborazione critica con discrete analisi e sintesi
8	La conoscenza dei contenuti è buona	Espone correttamente utilizzando un lessico appropriato	È capace di analizzare, sintetizzare e organizzare in modo logico e autonomo i contenuti
9-10	Conosce e comprende i temi trattati in modo critico, approfondito e personale	Espone in maniera ricca, elaborata, personale con un lessico sempre appropriato	È capace di rielaborare in modo critico e autonomo i contenuti ,effettuando analisi approfondite e sintesi complete ed efficaci

GRIGLIA DI VALUTAZIONE
Discipline: Geografia per compiti in classe.

<i>Criterio di valutazione con indicatori, descrittori e punteggio conseguibile</i>
<p style="text-align: center;">CONOSCENZA DEI CONTENUTI (max 6 punti.)</p> <p>0-1,4 NULLO/GRAV. INSUFF. contenuti assenti (0) o gravemente carenti. 1,5-2,9 INSUFFICIENTE contenuti carenti (1,5); contenuti parziali e non omogenei (2); conoscenza parziale dei contenuti minimi (2,9) 3-4 SUFFICIENTE/BUONO conoscenza semplice dei contenuti essenziali (3); completa ma non approfondita (4) 5-6 OTTIMO-ECCELLENTE conoscenze complete, rigorose (5) e approfondite (6)</p>
<p style="text-align: center;">CAPACITÀ LOGICHE, DI RIELABORAZIONE E CRITICA (max 2 punti)</p> <p>0-0,3 NULLO/GRAV. INSUFFICIENTE Non è in grado di riferire (0) coerentemente (0,3) le conoscenze assimilate. 0,3-0,9 INSUFFICIENTE Elenco in modo inadeguato le conoscenze assimilate 1-1,5 SUFFICIENTE/BUONO Elenco correttamente le conoscenze assimilate; sa cogliere i problemi e organizza i contenuti dello studio (1) in modo coerente ed esaustivo (1,5) 2 OTTIMO-ECCELLENTE. Sa cogliere i problemi e organizza i contenuti dello studio in modo coerente, personale ed esaustivo.</p>
<p style="text-align: center;">FORMA ESPOSITIVA (max 2 punti)</p> <p>0-0,3 NULLO/GRAV. INSUFF. Non produce alcun elaborato (0). Si esprime in modo non chiaro (0,3) 0,3-0,9 INSUFFICIENTE Si esprime in modo chiaro, ma con diffuse (0,3)/alcune (0,9) imperfezioni 1-1,5 SUFF.-BUONO Si esprime in modo chiaro e corretto (1) con terminologia abbastanza appropriata (1,5) 2 OTTIMO-ECCELLENTE Si esprime in modo chiaro e corretto usando la terminologia appropriata (2)</p>

VALUTAZIONE COMPLESSIVA ESPRESSA IN DECIMI
<ul style="list-style-type: none"> - NULLO/GRAV. INSUFF. 0-2,6 - INSUFF. 3,6- - SUFF.-BUONO 6-8 - OTTIMO-ECCELLENTE 9-10

N.B. Nel caso in cui i risultati forniti dagli alunni sono identici e test riportati su supporto cartaceo o digitale la valutazione sarà nulla in merito alla voce “capacità logiche, di rielaborazione e critica”.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA PROVA SCRITTA E ORALE DI ARTE E TERRITORIO

Indicatori		Punteggio massimo
Indicatore 1	Comprensione del quesito, conoscenza e completezza dei contenuti	5 punti
Indicatore 2	Capacità di analisi, sintesi e elaborazione	2,5 punti
Indicatore 3	Correttezza formale e uso della terminologia specifica	2,5 punti

Giudizio	Punteggio		
	Indicatore 1	Indicatore 2	Indicatore 3
Nulla	1	0	0
Insufficiente	2	0,5	0,5
Mediocre	2,5	1	1
Sufficiente	3	1,5	1,5
Buono	4	2	2
Ottimo	5	2,5	2,5

Quesiti	Indicatore 1	Indicatore 2	Indicatore 3	Punteggio totale attribuito al quesito
Quesito n° 1				
Quesito n° 2				
Quesito n°				
Totale punteggi attribuiti ai quesiti				
Punteggio finale attribuito alla prova (media dei punteggi attribuiti ai quesiti)				

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LE PROVE SCRITTE ED
ORALI DI MATEMATICA**

La prova completamente non svolta o evidentemente manomessa ha una valutazione complessiva di 1 punto			
OBIETTIVO	LIVELLO	VALUTAZIONE	PUNTI
Conoscenza dei contenuti	Conoscenza nulla	1	
	Conoscenza gravemente lacunosa	1,5	
	Conoscenza lacunosa e frammentaria	2	
	Conoscenza non del tutto completa dei contenuti minimi	2,5	
	Conoscenza completa dei contenuti minimi	3	
	Conoscenza completa e approfondita dei contenuti	4	
Applicazione delle conoscenze	Dimostrare capacità di risolvere problemi che richiedono la conoscenza dei contenuti minimi	1	
	Dimostrare alcune difficoltà nella risoluzione di problemi che richiedono la conoscenza dei contenuti minimi	2	
	Risolvere soltanto problemi che richiedono la conoscenza dei contenuti minimi	2,5	
	Risolvere, separatamente guidato, problemi che richiedono una conoscenza completa dei contenuti riproducendo situazioni note	3	
	Risolvere in modo autonomo problemi che richiedono una conoscenza completa dei contenuti in situazioni note	3,5	
	Risolvere in modo autonomo problemi che richiedono una conoscenza completa dei contenuti in situazioni nuove	4,5	
Correttezza e completezza dell'esecuzione. Utilizzo di terminologia e simbologia specifica	Prova con numerose gravi errori e fortemente incompleta	0	
	Prova con errori diffusi o incompleta. Scarso utilizzo della terminologia specifica	0,5	
	Prova con pochi errori sufficientemente completa. Utilizzo non del tutto adeguato della terminologia specifica	1	
	Prova corretta e completa. Preciso l'utilizzo della terminologia specifica	1,5	
VOTO COMPLESSIVO			

PROVA SCRITTA DI FRANCESE TECHNO
a) studio e analisi di un insieme di documenti
b) analisi di un testo

Classe:

Cognome e nome del candidato:

AREE E SUFFICIENZA		CRITERI	PUNTEGGI	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
COMPRESIONE e/o INTERPRETAZIONE (MAX 6 PUNTI – SUFFICIENZA 3,5 PUNTI)		Completa e precisa con pertinenti citazioni dal testo a sostegno degli elementi di risposta forniti.	6
		Adeguate e/o con pertinenti citazioni dal testo a sostegno degli elementi di risposta forniti.	5	
		Abbastanza adeguata e/o con alcune pertinenti citazioni dal testo a sostegno degli elementi di risposta forniti.	4	
		Approssimativa con scarse, e non sempre pertinenti, citazioni dal testo a sostegno degli elementi di risposta forniti.	2 - 3	
		Inadeguata e con nessuna citazione dal testo a sostegno degli elementi di risposta forniti.	1	
METODOLOGIA DELLA RISPOSTA ORGANIZZATA (MAX 3 PUNTI – SUFFICIENZA 2 PUNTI)		Rispetta in maniera sostanzialmente rigorosa ed equilibrata le caratteristiche delle tre parti (<i>introduction, développement, conclusion</i>). Numero di parole rispettato (tolleranza del 10% circa sia in eccesso che in difetto).	3
		Rispetta le caratteristiche delle tre parti, seppur in maniera non sempre rigorosa e/ o non sempre equilibrata. Numero di parole rispettato (tolleranza del 10% circa sia in eccesso che in difetto).	2	
		Rispetta in maniera approssimativa e scarsamente equilibrata la struttura, numero di parole non rispettato.	1	
CONTENUTO DELLA RISPOSTA ORGANIZZATA/RIFLESSIONE PERSONALE (MAX 5 PUNTI – SUFFICIENZA 3 PUNTI)		Argomentazione pertinente, complessivamente coerente e ben sviluppata con adeguati e appropriati collegamenti alle conoscenze acquisite e ai documenti.	4 - 5
		Argomentazione semplice e sufficientemente chiara con alcuni collegamenti alle conoscenze acquisite e ai documenti.	3	
		Argomentazione approssimativa non adeguatamente organizzata con collegamenti modesti o assenti alle conoscenze acquisite e ai documenti.	1 - 2	
PADRONANZ A LINGUISTICA (MAX 6 PUNTI – SUFFICIENZA 3,5 PUNTI)	USO DEL LESSICO (MAX 2 PUNTI– SUFFICIENZA 1 PUNTO)	appropriato e vario	2
		appropriato, pur non molto vario	1	
		poco appropriato e poco vario	0,5	
	USO DELLE STRUTTURE MORFO- SINTATTICHE (MAX 4 PUNTI– SUFFICIENZA 2,5 PUNTI)	ben articolato e sostanzialmente corretto, pur con qualche errore	4
		semplice, pur con errori che non ostacolano la comprensione degli enunciati	3	
		inadeguato con molti o moltissimi errori che ostacolano a volte o spesso la comprensione	1 - 2	
TOTALE SUFFICIENZA: 12 PUNTI			PUNTI	_____/20

GRILLE D'ÉVALUATION DE L'ÉPREUVE ORALE - COLLOQUIO ORALE DI LINGUA FRANCESE

CANDIDATO	LIVELLI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO	
1.Acquisizione conoscenze (lingua, cultura e comunicazione)	Il candidato possiede conoscenze:		
Conoscenza dei contenuti del testo, degli strumenti di analisi, del contesto storico/culturale	approfondite e complete,utilizzate in modo consapevole	7	
	ampie,piuttosto approfondite, utilizzate in modo appropriato	6	
	abbastanza approfondite, utilizzate in modo per lo più appropriato	5	
	sufficienti ma essenziali, anche se talvolta approssimative	4	
	parziali o incomplete, talvolta imprecise	3	
	parziali e frammentarie	2	
	inadeguate e lacunose	1	
2.Capacità argomentative (metodologia Esabac) e di operare collegamenti	L'argomentazione e la capacità di operare collegamenti del candidato risultano:		
Capacità di argomentare in maniera critica e personale, strutturando il ragionamento e sostenendo le idee attraverso l'analisi di esempi pertinenti. Capacità di utilizzare le conoscenze acquisite e di collegarle tra loro	molto coerenti, pertinenti, ben strutturate, ampie, con notazioni critiche e personali	7	
	coerenti, pertinenti, ben strutturate con spunti personali	6	
	Per lo più coerenti, ben strutturate e abbastanza articolate	5	
	Sufficientemente articolate, comprensibili e coerenti, anche se guidate	4	
	non sufficientemente strutturate e coerenti	3	
	scarsamente strutturate e poco coerenti.	2	
	senza alcuna strutturazione, del tutto incoerenti e prive di nessi logici.	1	
3. Competenze linguistiche	Il candidato si esprime in maniera:		
Ricchezza e padronanza grammaticale, sintattica lessicale e fonetica	grammaticalmente corretta, con lessico ampio e appropriato e con pronuncia chiara e naturale.	6	
	per lo più corretta grammaticalmente, con un lessico piuttosto ampio e appropriato e una pronuncia corretta	5	
	sufficiente pur con qualche imprecisione grammaticale e lessicale e con pronuncia sostanzialmente corretta.	4	
	Non del tutto corretta ma con errori grammaticali che non ostacolano la comprensione e lessico non vario	3	
	inadeguata con errori che ostacolano la comunicazione, con lessico limitato e pronuncia poco corretta.	2	
	scorretta, con numerosi errori grammaticali che compromettono la comunicazione, con lessico povero e pronuncia per lo più scorretta.	1	
	TOTALE		

GRIGLIA di VALUTAZIONE SCIENZE INTEGRATE
(CHIMICA, FISICA, SCIENZE DELLA TERRA E BIOLOGIA)

MATERIA:.....

DOCENTE:.....

ALLIEVO:.....

INDICATORI	PUNTEGGIO MASSIMO	LIVELLI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO CORRISPONDENTE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
CONOSCENZA (40%) Conoscenza degli argomenti	4	<ul style="list-style-type: none"> • nullo • Scarso • Insufficiente . mediocre • sufficiente • discreto • buono/ottimo 	1 1,5 2 2,5 3 3,5 4	
COMPETENZA (30%) Padronanza della Materiae Proprietà di linguaggio	3	<ul style="list-style-type: none"> • scarso • mediocre • sufficiente • discreto • buono ottimo • 	0,5 1 1,5 2 2,5 3	
CAPACITA' (30%) Capacità di Utilizzare e di Collegare le conoscenze	3	<ul style="list-style-type: none"> • scarso • mediocre • sufficiente • discreto • buono ottimo • 	0,5 1 1,5 2 2,5 3	

TOTALE PUNTEGGIO _____ /10

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER PROVA ORALE E PER ELABORATI SCRITTI A
RISPOSTA APERTA PER ECONOMIA AZIENDALE**

Punti	Conoscenza	Comprensione	Applicazione	Linguaggio specifico	Capacità critica
3-4	Informazioni superficiali e frammentarie, Non risponde Alle domande o Risponde alle Domande o risponde in Modo approssimato Solo a Qualche domanda	Commette gravi Errori nella rielaborazione	E' in grado Di applicare Le conoscenze A semplici casi, ma Commette gravi errori	Non è in grado Di usare La terminologia specificata	Non è in Grado di Effettuare alcuna valutazione, anche Se sollecitato
5	Lacunosa E superficiale, Risponde solo ad Alcune domande	Commette errori Nella rielaborazione	E' in grado Di applicare Le conoscenze A semplici Casi con Qualche errore	Non è sempre In grado di usare La terminologia specificata in Modo appropriato	Su sollecitazione È in grado Di effettuare valutazioni parziali e approfondite
6	Conoscenza sufficientemente completa, Ma superficiale: Risponde in modo prevalentemente mnemonico	E' in grado Di rielaborare conoscenze sostanzialmente Corrette ma non in modo approfondito	Sa applicare Le conoscenze senza errori, ma limitatamente casi elementari	E' in grado Di organizzare Un discorso, Usando in Numero limitato i Termini specifici	Seguito è In grado di esprimere valutazioni anche se poco approfondite
7	Ha conoscenze adeguate E abbastanza approfondite	E' capace di eseguire rielaborazioni personali pur con delle imprecisioni	Sa applicare le conoscenze senza errori anche in casi complessi pur se con qualche imprecisione	Conosce e usa correttamente Un adeguato Numero di Termini specifici	E' in grado di effettuare valutazioni autonome anche se a volte superficiali
8	La conoscenza È completa Ed approfondita	Sa Rielaborare le Conoscenze in Modo personale	Sa applicare Le conoscenze A casi complessi, senza	Sa organizzare un discorso corretto e Complesso utilizzando Tutti i termini	E' capace Di valutazioni autonome E circostanziate

		Con una Notevole precisione ed efficacia	incertezze	Specifici necessari	
9-10	La conoscenza È ampia e documentata	Sa Rielaborare personalmente Tematiche Complesse con valide argomentazioni	Sa applicare Le conoscenze Con sicurezza Ed efficacia, fornendo soluzioni organiche ai	Sa organizzare un discorso Corretto e rigoroso,interage Ndo in Un colloquio Rispetto al contesto e all'interlocutore	E'capace Di valutazioni autonome E approfondite, Motivandone ampiamente Le ragioni

Livello di sufficienza 6/10

CRITERI PER LA VALUTAZIONE

Materia: **DIRITTO, LEGISLAZIONE SOCIALE ED ECONOMIA POLITICA**
ISTITUTO PROFESSIONALE

Conoscenze	Competenze/ capacità	Espressione/ esposizione	Giudizio sintetico	Voto/10
Conoscenza completa e profonda.	Rielaborazione critica e personale con spunti significativi ed originali.	Esposizione brillante, ricca di efficacia e espressiva	Eccellente	10
Conoscenza organica ed esauriente.	Spiccate capacità di interpretazione e giudizio; collegamenti efficaci.	Esposizione fluida e ricca.	Ottimo	9
Conoscenza ampia e sicura	Rielaborazione precisa dei contenuti; interesse per alcuni argomenti.	Esposizione precisa e sicura.	Buono	8
Conoscenza abbastanza articolata dei contenuti.	Rielaborazione con spunti personali su alcuni argomenti.	Esposizione abbastanza appropriata.	Discreto	7
Conoscenza degli elementi fondamentali della disciplina.	Comprensione/considerazione semplice dei contenuti.	Esposizione semplice e sostanzialmente corretta.	Sufficiente	6
Conoscenza incompleta o imprecisa/superficiale degli argomenti trattati.	Limitata autonomia nell'elaborazione / correlazione dei contenuti.	Esposizione incerta e poco lineare.	Lievemente insufficiente	5
Conoscenza frammentaria e poco corretta dei contenuti fondamentali.	Limiti quantitativi e qualitativi nell'apprendimento.	Esposizione scorretta e tentata.	Insufficiente	4
Grave diffusione lacune nei contenuti fondamentali.	Grave diffusione limiti nell'apprendimento.	Esposizione gravemente scorretta e confusa.	Gravemente insufficiente	3
Preparazione nulla, sino al rifiuto di sottoporla a verifica.	Incomprensione dei contenuti e del linguaggio.	Esposizione gravemente scorretta e confusa.	Totalmente insufficiente	1/2

GRIGLIA di VALUTAZIONE PROVASCRITTA

MATERIA: IGIENE E CULTURA MEDICO-SANITARIA, IGIENE

E ANATOMIA, GNATOLOGIA, PSICOLOGIA

DOCENTE:.....

ALLIEVO:.....

INDICATORI	PUNTEGGIO MASSIMO	LIVELLI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO CORRISPONDENTE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
CONOSCENZA (40%) Conoscenza degli argomenti	4	<ul style="list-style-type: none"> • nullo • Scarso • Insufficiente • mediocre • sufficiente • discreto • buono/ottimo 	1 1,5 2 2,5 3 3,5 4	
COMPETENZA (30%) Padronanza della materia e Proprietà di linguaggio	3	<ul style="list-style-type: none"> • scarso • mediocre • sufficiente • discreto • buono • ottimo 	0,5 1 1,5 2 2,5 3	
CAPACITÀ (30%) Capacità di utilizzare e di collegare le conoscenze	3	<ul style="list-style-type: none"> • scarso • mediocre • sufficiente • discreto • buono • ottimo 	0,5 1 1,5 2 2,5 3	

Livello di insufficienza: 6/10

TOTALE PUNTEGGIO _____/10

**Griglia di valutazione prova semi-
strutturata Indirizzo benessere:-
acconciatore e estetista-
Indirizzo SSAS: anatomia e fisiologia, igiene e CMS, gnatologia,
psicologia.**

Tipologia di esercizio	Punti
Scelta multipla	0.5 esatto; 0 errata o vuota
Completamento	0.5 esatto; 0 errata o vuota
Corrispondenza	0.5 esatto; 0 errata o vuota
Vero/Falso	1 esatto; 0 errata o vuota
Domanda aperta	0 Esercizio non svolto
Indicatori: <ul style="list-style-type: none"> Completezza delle conoscenze Correttezza espositiva 	1 gravemente insufficiente
	1.5 insufficiente
	2 mediocre
	2.5 quasi sufficiente
	3 sufficiente
	3.5 più che sufficiente
	4 discreto
	4.5 buono
	5 ottimo

N° esercizio	Tipologia	Punti ottenuti	Parametri di riferimento
1	Scelta multipla; Corrispondenza; Completamento		4 punti = 2 6 punti = 3 8 punti = 4 10 punti = 5 12 punti = 6 sufficienza 14 punti = 7 16 punti = 8 18 punti = 9 20 punti = 10
2	Scelta multipla; Corrispondenza; Completamento		
3	Scelta multipla; Corrispondenza; Completamento		
4	Scelta multipla; Corrispondenza; Completamento		
5	Vero/Falso		
6	Vero/Falso		
7	Vero/Falso		
8	Domanda aperta		
9	Domanda aperta		
10	Domanda aperta		
Totale			
Voto in decimi			

IIS“FERMI-DAVINCI”
**Griglia di valutazione della prova orale: psicologia, igiene & CMS, anatomia e fisiologia,
gnatologia, metodologie operative in decimi**

Candidato: _____

Data: _____

Indicatori	Descrittori	Punteggio	Punti
Conoscenza degli argomenti proposti: aderenza alle domande e ampiezza delle informazioni	Insufficiente	1	
	Mediocre	2	
	<u>Sufficiente</u>	<u>2.5</u>	
	Discreta	3	
	Buona	3.5	
	Ottima	4	
Capacità di argomentare: sviluppo e collegamenti tra gli argomenti, a livello intra/interdisciplinare	Inadeguata	1	
	Incerta e confusa	2	
	<u>Sufficiente</u>	<u>2.5</u>	
	Buona	3	
Competenze comunicative: pertinenza espressiva, terminologica e tecnica	Rigorosa	3.5	
	Scarse	0.5	
	<u>Sufficienti</u>	<u>1</u>	
	Buone	2	
Efficaci			2.5
Totale			

La sufficienza è data da 6/10.

Firma Docente

Griglia di valutazione per l'attribuzione dei punteggi della Seconda Prova d'esame

Indicatore (correlato agli obiettivi della prova)	Punteggi max per ogni indicatore Totale 20	
1. Padronanza delle conoscenze disciplinari relative ai Nuclei fondanti della disciplina/ e caratterizzante/i l'indirizzo di studi.*	Gravemente insufficiente	1
	Insufficiente	1.5
	Mediocre	2
	Quasi sufficiente	2.5
	Sufficiente	3
	Più che sufficiente	3.5
	Discreto	4
	Buono	4.5
	Ottimo	5
2. Padronanza delle competenze professionali specifiche di indirizzo rispetto agli obiettivi della prova, con Particolare riferimento all'analisi e comprensione dei Casi/ o delle situazioni problematiche proposte e alle Metodologie teorico/pratiche utilizzate nella loro soluzione.	Gravemente insufficiente	1
	Insufficiente	2
	Mediocre	3
	Quasi sufficiente	3.5
	Sufficiente	4
	Più che sufficiente	4.5
	Discreto	5
	Buono	6
3. Completezza nello svolgimento della traccia, coerenza/correttezza nell'elaborazione.	Gravemente insufficiente	1
	Insufficiente	1.5
	Mediocre	2
	Sufficiente	2.5
	Discreto	3
	Buono	3.5
	Ottimo	4
4. Capacità di argomentare, di collegare ed sintetizzare le informazioni in modo chiaro utilizzando con pertinenza i diversi linguaggi specifici.*	Gravemente insufficiente	1
	Insufficiente	1.5
	Mediocre	2
	Sufficiente	2.5
	Discreto	3
	Buono	3.5
	Ottimo	4

*DSA/BES: tenendo conto degli strumenti compensativi e dispensativi previsti nel Piano Didattico Personalizzato.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA LETTERA COMMERCIALE

Parametri	Incidenza	Descrittori	Punteggio
<i>Contents</i> (ideazione e organicità del contenuto)	40% del punteggio complessivo	Inadeguato Parzialmente adeguato Sufficientemente adeguato Più che adeguato Molto adeguato	1-3 4-6 7 8-10 11-12
<i>Language</i> (espressione linguistica: connettori, grammatica e vocabolario)	40% del punteggio complessivo	Inadeguato Parzialmente adeguato Sufficientemente adeguato Più che adeguato Molto adeguato	1-3 4-6 7 8-10 11-12
<i>Layout</i> (impostazione e composizione grafica)	10% del punteggio complessivo	Incoerente Poco coerente – impreciso Sufficientemente coerente Coerente e completo	0 1 2 3
<i>Tone and style</i> (tono e stile)	10% del punteggio complessivo	Incoerente Poco coerente – impreciso Sufficientemente coerente Coerente e completo	0 1 2 3

Sommando i punti delle quattro categorie si ottiene un punteggio totale di 30 punti. Come evidenziato, **la soglia della sufficienza si pone a 18/30esimi**. Si ricavano, quindi, le seguenti corrispondenze:

12/30esimi – 4

15/30esimi – 5

18/30esimi-6

21/30esimi – 7

24/30esimi – 8

27/30esimi – 9

30/30esimi – 10.

GRIGLIADICORRISPONDENZAPUNTEGGI-VOTO PER

LE PROVE SCRITTE

Premesso che le griglie disciplinari di valutazione sono incluse nel P.T.O.F, consultabile nell'apposita sezione del sito del nostro Istituto, di seguito si illustrano le corrispondenze tra punteggio riportato e voto decimale:

gli scritti a carattere grammaticale del biennio avranno come punteggio complessivo 100 e, come stabilito dalla riunione dipartimentale, la sufficienza sarà attribuita a chi abbia svolto correttamente una frazione pari ad almeno $\frac{2}{3}$ del punteggio complessivo, ossia 66 punti su 100.

Punteggio in centesimi	Voto in decimi
33-34	2
35-36	2+
37-38	2/
39-40	3-
41-42	3
43-44	3+
45-46	3/
47-48	4-
49-50-	4
51-52	4+
53-54	4/
55-56	5-
57-58	5
59-60	5+
61-62	5/
63-64	6-
65-66-67	6
68-69	6+
70-71	6/
72-73	7-
74-75	7
76-77	7+
78-79	7/
80-81	8-
82-83	8
84-85	8+
86-87	8/
88-89	9-
90-91	9
92-93	9+
94-95	9/
96-97	10-
98-99-100	10

ISTITUTO STATALE PROFESSIONALE "E. Fermi – L. Da Vinci"

Griglia di valutazione delle prove scritte (biennio)

Si specifica che per quanto riguarda le prove scritte di grammatica del biennio, la valutazione viene indicata direttamente sul testo accanto a ogni singolo esercizio. Il voto sarà calcolato in base alla formula $A : x = B : 10$ (dove A = punteggio conseguito dallo studente e B = punteggio totale della prova), e la sufficienza si intende raggiunta quando l'alunno/a ha raggiunto il 60% del punteggio totale previsto dalla prova stessa.

ISTITUTO STATALE PROFESSIONALE “E.Fermi–L.DaVinci”

Griglia di valutazione delle prove scritte (triennio)

Voto in decimi	Comprensione del testo	Contenuto (qualità e pertinenza delle informazioni)	Accuratezza/ Appropriatazza linguistica (grammatica, sintassi, organizzazione del discorso)
1-3	Disorientamento o grandi difficoltà nel comprendere il testo.	L'informazione non è pertinente e le argomentazioni mancano.	Gravi e numerosi errori grammaticali, lessicali e sintattici denotano ampie lacune e rendono l'espressione confusa e frammentaria. Discorso incoerente, senza alcuna struttura organizzativa.
4-4,5	Gravi difficoltà nel comprendere il testo. Copia del testo originale in maniera impropria.	L'informazione è superficiale e non sempre corretta. Le argomentazioni non sono pertinenti.	Gravi e numerosi errori grammaticali, lessicali e sintattici impediscono talvolta la comunicazione. Espressione frammentaria.
5 -5,5	Comprensione parziale (solo alcuni elementi). La risposta si compone di elementi del testo in modo ripetitivo, senza rielaborazione.	L'informazione è superficiale. Le argomentazioni non sono chiare.	Diversi errori di grammatica denotano isolate lacune. Lessico non sempre corretto, limitato e ripetitivo. Discorso a volte approssimativo.
6-6,5	Comprensione dei punti essenziali del senso generale. Utilizza lessico e struttura del testo originale.	L'informazione è pertinente; le argomentazioni non sono personali, ma sono abbastanza chiare.	Discorso abbastanza coerente, lessico essenziale, sintassi semplice ed elementare, con errori grammaticali e lessicali che non ostacolano la comunicazione.
7-7,5	Comprensione discreta (maggior parte degli elementi richiesti). Rielaborazione semplice.	L'informazione è discretamente ricca, l'argomentazione chiara.	Discorso coerente, discreta logica interna. Lessico adeguato. Qualche errore grammaticale e lessicale.
8-9	Comprensione buona (quasi tutti gli elementi richiesti). Rielaborazione delle informazioni.	L'informazione è buona e ricca, l'argomentazione è efficace con alcuni apporti personali.	Discorso coerente, buona logica interna. Lessico appropriato e ricco, sintassi ben articolata. Sporadici/occasionali errori lessicali e grammaticali.
10	Comprensione ottima (tutti gli elementi). Rielaborazione personale e pertinente delle informazioni.	L'informazione è ampia e approfondita, l'argomentazione è originale e critica.	Discorso coerente, ottima logica interna. Lessico preciso e ricco. Sintassi corretta e ben articolata. Errori irrilevanti.

La presente griglia può essere adattata a diversi tipi di verifica scritta, prendendo in considerazione solo gli indicatori che interessano. Laddove la risposta ad un quesito corrisponda alla copia del testo senza alcuna rielaborazione la voce Accuratezza/Appropriatazza linguistica non viene presa in conto.

CRITERI DI MISURAZIONE PER IL COLLOQUIO (BIENNIO)

INDICATORI	DESCRIPTORI	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MASSIMO
COMPETENZE LINGUISTICHE	MOLTOSCARSE	1	4,5
	LACUNOSE	1,5	
	FRAMMENTARIE	2	
	DI BASE	2,5	
	SOSTANZIALMENTE CORRETTE	3	
	CORRETTE	3,5	
	COMPLETE	4	
	APPROFONDITE	4,5	
COMPETENZE ELABORATIVE	MOLTOSCARSE	1	3,5
	INCERTE E/O MECCANICHE	1,5	
	DI BASE	2	
	EFFICACI	2,5	
	ORGANIZZATE	3	
	SICURE E CONSAPEVOLI	3,5	
CONOSCENZE	MOLTOSCARSE	0,5	2
	DISCRETE	1	
	SUFFICIENTI	1,5	
	APPROPRIATE	2	

CRITERI DI MISURAZIONE PER IL COLLOQUIO (TRIENNIO)

CONOSCENZE	COMPETENZE	ABILITÀ	Punteggio in 10^{mi}
Frammentarie e gravemente lacunose	Applica le conoscenze minime solo se guidato e con gravi errori	Comunica in modo scorretto ed improprio	3
Superficiali e lacunose	Applica le conoscenze minime con difficoltà e solo se guidato	Comunica in modo impreciso e si orienta con incertezza	4
Superficiali ed incerte	Applica le conoscenze con imprecisione nella esecuzione di compiti semplici	Comunica in modo non sempre coerente. Ha difficoltà a cogliere i nessi logici. Compie analisi lacunose	5
Essenziali ma non approfondite	Esegue compiti semplici con alcune incertezze	Comunica in modo semplice ed adeguato, ma incontra qualche difficoltà nelle operazioni di analisi	6
Essenziali con eventuali approfondimenti guidati	Esegue compiti semplici senza sostanziali errori	Comunica in modo semplice ed adeguato individuando i principali nessi logici	7
Essenziali con approfondimenti leggermente guidati	Esegue correttamente compiti semplici ed applica le conoscenze a problemi anche più complessi, pur con qualche imprecisione	Comunica in modo corretto. Effettua analisi. Coglie gli aspetti fondamentali. Incontra qualche difficoltà nella sintesi	8
Sostanzialmente complete con qualche approfondimento autonomo	Applica autonomamente le conoscenze a problemi complessi in modo globalmente corretto	Comunica in modo efficace ed appropriato. Compie analisi corrette ed individua collegamenti	9
Complete, organiche, articolate e con approfondimenti autonomi ed eventualmente personali	Applica le conoscenze in modo corretto ed autonomo anche a problemi complessi	Comunica in modo efficace ed articolato. Rielabora in modo personale. Legge criticamente fatti ed eventi. Documenta adeguatamente il proprio lavoro	10

Il risultato del colloquio deriva dalla media dei punteggi ottenuti nei singoli indicatori.

Griglia di valutazione delle prove orali

PRIMA LINGUA STRANIERA, BIENNIO DI SECONDA LINGUA, CLASSE TERZA DI TERZA LINGUA

Criteri di valutazione

	Indicatori	Voto in decimi
Comprensione del quesito	Limitata, incompleta, frammentaria	1-3
	Insufficiente, parziale, stentata	4-5
	Semplice, accettabile, essenziale	6-7
	Completa, precisa, significativa	8-9
	Approfondita, articolata, ottima	10
Prontezza nell'risposta	Limitata, incompleta, frammentaria	1-3
	Insufficiente, parziale, stentata	4-5
	Semplice, accettabile, essenziale	6-7
	Completa, precisa, significativa	8-9
	Approfondita, articolata, ottima	10
Pertinenza/conoscenza dei contenuti richiesti	Lacunosa, incompleta, frammentaria	1-3
	Parziale, imprecisa	4-5
	Accettabile, schematica	6-7
	Precisa e rigorosa	8-9
	Completa, organica, approfondita	10
Efficacia comunicativa	Non adeguata	1-3
	Superficiale, imprecisa, riduttiva	4-5
	Semplice, lineare, chiara	6-7
	Precisa e rigorosa	8-9
	Profonda, efficace, personale	10

Risultato.....(media dei voti dei singoli indicatori)

Griglia di valutazione delle prove orali

PRIMA LINGUA STRANIERA, TRIENNIO SECONDA E TERZA LINGUA (CLASSI QUARTE E QUINTE)

Criteri di valutazione

Indicatori	Voto in decimi
Comprensione del quesito	Limitata, incompleta, frammentaria
	1-3
	Insufficiente, parziale, stentata
	4-5
	Semplice, accettabile, essenziale
Prontezza nella risposta	6-7
	Completa, precisa, significativa
	8-9
	Approfondita, articolata, ottima
	10
Pertinenza/conoscenza dei contenuti richiesti	Limitata, incompleta, frammentaria
	1-3
	Insufficiente, parziale, stentata
	4-5
	Semplice, accettabile, essenziale
Capacità espositiva e uso del linguaggio settoriale della disciplina	6-7
	Completa, precisa, significativa
	8-9
	Approfondita, articolata, ottima
	10
Risultato..... (media dei voti dei singoli indicatori)	Lacunosa, incompleta, frammentaria
	1-3
	Parziale, imprecisa
	4-5
	Accettabile, schematica
	6-7
	Precisa e rigorosa
	8-9
	Completa, organica, approfondita
	10
	Non adeguata
	1-3
	Superficiale, imprecisa, riduttiva
	4-5
	Semplice, lineare, chiara
	6-7
	Precisa e rigorosa
	8-9
	Profonda, efficace, personale
	10

Griglia di valutazione delle prove scritte

PRIMA LINGUA STRANIERA, BIENNIO DI SECONDA LINGUA E CLASSE TERZA DI TERZA LINGUA

Esercizi strutturati: 1 punto per ogni forma corretta.

Criteri di valutazione degli esercizi di comprensione del testo e di produzione guidata o libera: adeguatezza alla situazione e competenza testuale
correttezza morfosintattica
uso del lessico (varietà, correttezza, ortografia)
organizzazione del discorso e rielaborazione personale

Il valore dei/dei esercizi di produzione varia a seconda della difficoltà e della lunghezza dell'esercizio stesso, indicativamente tra 10 e 25 punti sul totale della prova.

Le voci sopra indicate avranno pesi diversi, attribuiti di volta in volta, a seconda della difficoltà della prova stessa e dell'avanzamento della classe, fermo restando che gli indicatori che avranno maggior peso sono la correttezza morfosintattica e l'uso del lessico.

La soglia della sufficienza corrisponde ai due terzi della prova per gli alunni di lingua inglese e francese; al 60% per gli alunni di lingua spagnola e tedesca.

Esempi di griglia per la correzione di un provadi inglese/francese:

Punteggio totale della prova: 65 di cui 50 punti per gli esercizi strutturati; 15 punti per l'esercizio di produzione, così ripartiti:

adeguatezza alla situazione e competenza testuale	3 punti
correttezza morfosintattica	4,5 punti
uso del lessico (varietà, correttezza, ortografia)	4,5 punti
organizzazione del discorso e rielaborazione personale	3 punti

Soglia della sufficienza: 43 punti, corrispondente ai 2/3 della prova.

Griglia di valutazione delle prove scritte di Lingua straniera – I.I.S.S. “Fermi–DaVinci”–Empoli

LINGUA STRANIERA:..... **DOCENTE:**..... **CLASSE:**.....

IND.1) Comprensione del testo/quesito	Giudizio	Voto
Non comprende il testo/quesito/Non risponde	Nulla	1-2
Scarsissima	Gravemente insufficiente	3
Gravi difficoltà nella comprensione del testo/quesito	Insufficiente	4
Frammentaria ed incompleta	Mediocre	5
Essenziale e semplice	Sufficiente	6
Abbastanza sicura e pertinente	Discreto	7
Completa	Buono	8
Completa e approfondita	Ottimo/Eccellente	9-10

IND.2) Conoscenza degli argomenti trattati	Giudizio	Voto
Nessuna/Non risponde/Rifiuta la verifica	Nulla	1-2
Gravemente lacunosa	Gravemente insufficiente	3
Frammentaria e lacunosa	Insufficiente	4
Limitata e superficiale	Mediocre	5
Abbastanza completa ma non approfondita	Sufficiente	6
Completa anche se con qualche imprecisione	Discreto	7
Completa e corretta	Buono	8
Completa, corretta e approfondita	Ottimo/Eccellente	9-10

IND. 3) Competenza linguistica (conoscenza e uso delle funzioni comunicative, delle strutture grammaticali, del lessico, della sintassi/dei linguaggi settoriali)	Giudizio	Voto
Molto confusa, con gravi numerosi errori	Nulla	1-2
Frammentaria, con diffusi gravi errori	Gravemente insufficiente	3
Poco sicura, con vari errori formali	Insufficiente	4
Semplice, limitata nel lessico, con errori morfologici	Mediocre	5
Semplice, ma abbastanza scorrevole e chiara, seppure con qualche errore ed imprecisione	Sufficiente	6
Abbastanza fluente e chiara, seppure con qualche imprecisione	Discreto	7
Fluente, chiara ed articolata, malgrado qualche lieve imprecisione	Buono	8
Molto scorrevole, articolata e personale; irrilevanti le eventuali imprecisioni	Ottimo/Eccellente	9-10

IND.4) Capacità di sintesi, di rielaborazione personale e completezza delle informazioni	Giudizio	Voto
Nessuna	Nulla	1-2
Molto confusa, contorta, con gravi e numerosi errori nella rielaborazione delle informazioni che risultano incomplete/errate	Gravemente insufficiente	3
Frammentaria, disorganica, con diffusi e gravi errori nella rielaborazione delle informazioni che risultano incomplete	Insufficiente	4
Poco sicura, ripetitiva, con vari errori formali; le informazioni sono parzialmente corrette	Mediocre	5
Semplice, ma abbastanza chiara; le informazioni sono sufficientemente corrette	Sufficiente	6
Scorrevole e chiara; le informazioni sono pertinenti	Discreto	7
Fluente, chiara ed articolata, con informazioni abbastanza esaurienti	Buono	8
Molto scorrevole, articolata e personale; irrilevanti le eventuali imprecisioni	Ottimo/Eccellente	9-10

Il voto finale attribuito alla verifica è il risultato della media dei voti assegnati ai singoli indicatori presi in considerazione in base al tipo di prova.

Classe: _____	Cognome e nome: _____	Data: ____/____/____
---------------	-----------------------	----------------------

Griglia di valutazione della seconda prova d'Esame di Lingua straniera¹

Indicatori	Descrittori		Punti/20
Comprensione del testo	Comprende il testo...	nella complessità degli snodi tematici	3
		individuandone i temi importanti	2,5
		nei suoi nuclei essenziali	2
		in modo parziale	1,5
		in minima parte	1
	...esprimendosi in modo	corretto, appropriato, efficace	2
		corretto e appropriato	1,5
		sostanzialmente corretto	1
		non sempre corretto e appropriato	0,5
		scorretto	0,25
Interpretazione del testo	Contestualizza e interpreta in modo...	approfondito, corretto e pertinente	5
		esauriente e pertinente	4
		essenziale nei riferimenti culturali	3
		superficiale	2
		inadeguato	1
Produzione scritta – Aderenza alla traccia	Sviluppa la traccia in modo...	pertinente ed esauriente	5
		pertinente e corretto	4
		essenziale	3
		superficiale	2
		incompleto/non pertinente	1
Produzione scritta – Organizzazione del testo e correttezza linguistica	Organizza il discorso in modo...	efficace e originale/corretto, appropriato	3
		corretto e appropriato	2,5
		sostanzialmente corretto	2
		non sempre corretto e appropriato	1,5
		scorretto	1
	...esprimendosi in modo...	corretto, appropriato, efficace	2
		corretto e appropriato	1,5
		sostanzialmente corretto	1
		non sempre corretto e appropriato	0,5
		scorretto	0,25
Punteggio assegnato alla prova _____/20			

L'insegnante: _____

¹ Griglia proposta per tutti gli indirizzi dell'I.S.S. "Fermi Da Vinci" dal Dipartimento di Lingue straniere

OBIETTIVI MINIMI TECNICI

CLASSE PRIMA TUTTI GLI INDIRIZZI: verbi ausiliari e principali verbi regolari e irregolari al Present Simple, Present Continuous e Past Simple; aggettivi e pronomi possessivi; aggettivi dimostrativi; pronomi personali soggetto e complemento.

Funzioni comunicative: presentarsi, parlare della propria famiglia, descrivere una routine quotidiana;

CLASSE SECONDA TUTTI GLI INDIRIZZI: tempi verbali (Present Simple, Present Continuous, Past Simple e Past Continuous, Present Perfect, Will future).

Funzioni comunicative: presentarsi, parlare della propria famiglia, descrivere una routine quotidiana, raccontare eventi al passato;

CLASSE TERZA AFM- SIA- RIM- TURISMO: ripasso del Past Simple, Present Perfect, Past Continuous; Past Perfect. Future forms: Will, to be going to, Present Continuous for future. If Clauses tipi 0, 1, 2. Ripasso dei verbi irregolari.

Saper riassumere oralmente brevi brani e parlare delle proprie esperienze personali;

CLASSE QUARTA AFM-SIA-RIM: redazione di una letter of inquiry e risposta.

Saper riferire letture di civiltà e di argomento tecnico-commerciale con l'utilizzo della micro lingua di indirizzo secondo il programma svolto dai singoli docenti.

CLASSE QUARTA TURISMO: Saper riferire letture di argomento storico- turistico con l'utilizzo della micro-lingua di indirizzo secondo il programma svolto dai singoli docenti.

Redazione di una lettera di prenotazione e cancellazione.

CLASSE QUINTA AFM-SIA-RIM: redazione di una lettera di ordine e risposta.

Saper riferire letture di civiltà e di argomento tecnico- commerciale con l'utilizzo della micro-lingua di indirizzo secondo il programma svolto dai singoli docenti.

CLASSE QUINTA TURISMO: Saper riferire letture di argomento storico- turistico con l'utilizzo della micro-lingua di indirizzo secondo il programma svolto dai singoli docenti. Redazione di itinerari turistici, sia analitici che commentati.

PRODUZIONE ORALE (IN INTERAZIONE CON UN COMPAGNO - CONSEGNA ASSEGNATA A CASA)								Data
Coppia- alunni	Rispetto della consegna	Pertinenza ed estensione del lessico	Fluidità/ scioltezza e padronanza comunica- tiva	Pronuncia e intona- zione	Correzione morfosintattica		Voto	Voto finale
1 (ALUNNI) valutazione del lavoro nel suo insieme	0-1-2-3-4-5	0-1-2-3-4	0-1-2-3	0-1-2-3	0-1-2-3-4-5	Per il Dialogo Lavoro di coppia		
1X singola valutazione	0-1-2-3-4-5	0-1-2-3-4	0-1-2-3	0-1-2-3	0-1-2-3-4-5	Per la propria performance		Coppia +singolo:2
1Y singola valutazione	0-1-2-3-4-5	0-1-2-3-4	0-1-2-3	0-1-2-3	0-1-2-3-4-5	Per la propria performance		Coppia +singolo:2
Descrittori (relativamente al livello della sufficienza)								
Il punteggio in neretto indica la sufficienza (12/20)								
Consegna	Gli alunni hanno compreso l'essenziale della situazione comunicativa e interagiscono con sufficiente efficacia							
Lessico	Utilizzano in modo semplice il lessico di base richiesto dalla situazione comunicativa, anche ricorrendo a perifrasi e ad un lessico più generale							
Fluidità	L'interazione avviene in modo sufficientemente naturale e spontaneo							
Pronuncia	Efficace in quanto non crea fraintendimenti - Sufficientemente corretta riguardo ai dittonghi, ai suoni nasali e alle finali delle parole							
Morfo- sintassi	Le frasi sono semplici, rispettose della costruzione "soggetto + verbo + complementi", i verbi adeguatamente coniugati e gli errori grammaticali non sono tali da ostacolare la comprensione di chi ascolta e comunque l'interazione							

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE ISTITUTO PROFESSIONALE PROVA SCRITTA DI
ECONOMIA AZIENDALE E TECNICA AMMINISTRATIVA ANNO 2025/2026**

Obiettivi	Descrittori	Punti
Conoscenze	<ul style="list-style-type: none"> Fornisce le informazioni in modo ampio e approfondito 	5
	<ul style="list-style-type: none"> Fornisce informazioni complete e corrette 	4
	<ul style="list-style-type: none"> Fornisce informazioni corrette ma con alcune incertezze 	3,5
	<ul style="list-style-type: none"> Fornisce informazioni sufficientemente accettabili e corrette 	3
	<ul style="list-style-type: none"> Fornisce informazioni parziali e imprecise 	2
	<ul style="list-style-type: none"> Fornisce informazioni frammentarie e scorrette 	1,5
	<ul style="list-style-type: none"> Fornisce informazioni lacunose e scorrette 	1
	<ul style="list-style-type: none"> Traccia non svolta 	0,5
Aderenze alla traccia	<ul style="list-style-type: none"> Realizza un elaborato pienamente aderente alla traccia 	3
	<ul style="list-style-type: none"> Realizza un elaborato discretamente aderente alla traccia 	2
	<ul style="list-style-type: none"> Realizza un elaborato sufficientemente aderente alla traccia 	1,5
	<ul style="list-style-type: none"> Realizza un elaborato non del tutto aderente alla traccia 	1
	<ul style="list-style-type: none"> Elabora in modo del tutto inadeguato 	0,5
Utilizzo del linguaggio tecnico	<ul style="list-style-type: none"> Usa il lessico specifico in modo del adeguato e corretto 	2
	<ul style="list-style-type: none"> Usa il lessico specifico in modo sufficientemente adeguato e corretto 	1,5
	<ul style="list-style-type: none"> Usa un lessico specifico non corretto e lacunoso 	0,8
	<ul style="list-style-type: none"> Non usa un lessico specifico e corretto 	0,5
TOTALE		

LIVELLO DI SUFFICIENZA= 6/10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE ISTITUTO PROFESSIONALE PER LA PROVA ORALE DI ECONOMIA AZIENDALE E TECNICA AMMINISTRATIVA

Punti	Conoscenza	Comprensione	Applicazione	Linguaggio specifico	Capacità critica
3-4	Informazioni superficiali e frammentarie, non risponde alle domande o risponde alle domande in modo approssimato	Commette gravi errori nella rielaborazione	E' in grado di applicare le conoscenze a semplici casi, ma commette gravi errori	Non è in grado di usare la terminologia specifica	Non è in grado di effettuare alcuna valutazione, anche se sollecitato
5	Lacunosa e superficiale, risponde solo ad alcune domande	Commette errori nella rielaborazione	E' in grado di applicare le conoscenze a semplici casi con qualche errore	Non è sempre in grado di usare la terminologia specifica in modo appropriato	Su sollecitazione è in grado di effettuare valutazioni parziali e approfondite
6	Conoscenza sufficientemente completa, ma superficiale: risponde in modo prevalentemente mnemonico	E' in grado di rielaborare conoscenze sostanzialmente corrette, ma non in modo approfondito	Sa applicare le conoscenze senza errori, ma limitatamente a casi elementari	E' in grado di organizzare un discorso, usando un numero limitato di termini specifici	Se guidato è in grado di esprimere valutazioni anche se poco approfondite
7	Ha conoscenze adeguate e abbastanza approfondite	E' capace di eseguire rielaborazioni personali, pur con delle imprecisioni	Sa applicare le conoscenze senza errori anche a casi complessi, pur con qualche incertezza	Conosce e usa correttamente un adeguato numero di termini specifici	E' in grado di effettuare valutazioni autonome anche se a volte superficiali
8	La conoscenza è completa ed approfondita	Sa rielaborare le conoscenze in modo personale, con una notevole precisione e efficacia	Sa applicare le conoscenze a casi complessi, senza incertezze	Sa organizzare un discorso corretto e complesso utilizzando tutti i termini specifici necessari	E' capace di valutazioni autonome e circostanziate
9-10	La conoscenza è ampia	Sa rielaborare personalmente tematiche complesse, con valide argomentazioni	Sa applicare le conoscenze con sicurezza ed efficacia, fornendo soluzioni organiche ai problemi	Sa organizzare un discorso corretto e rigoroso, interagendo in un colloquio rispetto al contesto e all'interlocutore	E' capace di valutazioni autonome e approfondite, motivandone ampiamente le ragioni

Griglia di valutazione prova semi-strutturata

Economia aziendale Indirizzo benessere:-acconciatura e estetista

Tecnica Amministrativa Indirizzo SSS

Tipologia di esercizio	Punti
Scelta multipla; Completamento ; Corrispondenza; Vero/Falso	1.esatto; 0 errata o vuota
Domanda aperta Indicatori: Conoscenza degli argomenti Aderenze alla traccia Utilizzo del linguaggio tecnico	0 mancata risposta
	1 gravemente insufficiente
	1.5 insufficiente
	2 mediocre
	2.5 quasi sufficiente
	3 sufficiente
	3.5 più che sufficiente
	4 discreto
	4.5 buono
	5 ottimo

Obiettivi	Descrittori	Punti
Conoscenze degli argomenti	<ul style="list-style-type: none"> Fornisce le informazioni in modo ampio e approfondito 	2
	<ul style="list-style-type: none"> Fornisce in formazioni complete e corrette 	1,50
	<ul style="list-style-type: none"> Fornisce informazioni corrette ma con alcune incertezze 	1,25
	<ul style="list-style-type: none"> Fornisce informazioni sufficientemente accettabili e corrette 	1
	<ul style="list-style-type: none"> Fornisce informazioni parziali e imprecise 	0,75
	<ul style="list-style-type: none"> Fornisce informazioni frammentarie e scorrette 	0,60
	<ul style="list-style-type: none"> Fornisce informazioni lacunose e scorrette 	0,50
	<ul style="list-style-type: none"> Traccia non svolta 	0,25
Aderenze alla traccia	<ul style="list-style-type: none"> Realizza un elaborato pienamente aderente alla traccia 	1,5
	<ul style="list-style-type: none"> Realizza un elaborato discretamente aderente alla traccia 	1,25
	<ul style="list-style-type: none"> Realizza un elaborato sufficientemente aderente alla traccia 	1
	<ul style="list-style-type: none"> Realizza un elaborato non del tutto aderente alla traccia 	0,75
	<ul style="list-style-type: none"> Elabora in modo del tutto inadeguato 	0,50
Utilizzo del linguaggio tecnico	<ul style="list-style-type: none"> Usa il lessico specifico in modo adeguato e corretto 	1,5
	<ul style="list-style-type: none"> Usa il lessico specifico in modo sufficientemente adeguato e corretto 	1
	<ul style="list-style-type: none"> Usa un lessico specifico non corretto e lacunoso 	0,50
	<ul style="list-style-type: none"> Non usa un lessico specifico e corretto 	0,25
TOTALE		

N° esercizio	Tipologia	Punti ottenuti	Parametri di riferimento prova	
1	Scelta multipla; Corrispondenza; Completamento, vero o falso		4 punti=2 6 punti=3 8 punti=4 10 punti= 5 12punti = 6 sufficienza 14 punti=7 16 punti=8 18 punti=9 20 punti =10	
2	Domanda aperta		Voto	
	Totale punti			