

GRIGLIE DI VALUTAZIONE DEI DIPARTIMENTI (Allegato A9 PTOF 2023/24)**PER GLI INDIRIZZI TECNICO E PROFESSIONALE****GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI ITALIANO (TRIENNIO)
E
DELLA PRIMA PROVA DI ITALIANO ALL'ESAME DI STATO**

Alunno/a _____

Data _____

Indicazioni generali per la valutazione degli elaborati (MAX 60 pt)

INDICATORE 1 22 PUNTI	• Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo.	12
	• Coesione e coerenza testuale.	10
INDICATORE 2 22 PUNTI	• Ricchezza e padronanza lessicale.	10
	• Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura.	12
INDICATORE 3 16 PUNTI	• Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali.	10
	• Espressione di giudizi critici e valutazioni personali.	6

**Indicatori specifici per le singole tipologie di prova
Tipologia A****Elementi da valutare nello specifico (MAX 40 pt)**

• Rispetto dei vincoli posti nella consegna (ad esempio, indicazioni di massima circa la lunghezza del testo – se presenti – o indicazioni circa la forma parafrasata o sintetica della rielaborazione).	10
• Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici.	14

• Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta).	6
• Interpretazione corretta e articolata del testo.	10

Tipologia B

Elementi da valutare nello specifico (MAX 40 pt)	
• Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto.	16
• Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti.	14
• Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione.	10

Tipologia C

Elementi da valutare nello specifico (MAX 40 pt)	
• Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale paragrafazione.	14
• Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione.	16
• Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali.	10

NB. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 10 o a 20 con opportuna proporzione (**divisione per 10 o per 5 + arrotondamento**).

GRIGLIA PER LA CORREZIONE DELLE PROVE SCRITTE DI ITALIANO: RIASSUNTO, COMPrensIONE DEL TESTO, TEMA.

	Riassunto	Comprensione del testo	Tema
Comprensione del testo	Dettagliata 3 Globale 2 Parziale 1 Errata 0,5	Piena comprensione 2 Comprensione generica 1,5 Comprensione parziale 1 Incomprensione 0,5	
Capacità di sintesi	Corretta e coerente 3 Parziale ma coerente 2 Limitata 1 Incoerente 0,5		
Analisi		Completa e adeguata 2 Limitata agli elementi essenziali 1,5 Parziale o in parte inesatta 1 Gravemente incompleta 0,5	
Produzione		Completa, adeguata, originale 2 essenziale 1,5 frammentaria, poco articolata 1 assente 0,5	
Morfosintassi e Ortografia	Assenza di errori 2 Errori lievi e sporadici 1,5 Errori gravi ma sporadici/ lievi ma molto diffusi 1 Errori gravi 0,5	Assenza di errori 2 Errori lievi e sporadici 1,5 Errori gravi ma sporadici/ lievi ma molto diffusi 1 Errori gravi 0,5	Assenza di errori 2 Errori lievi e sporadici 1,5 Errori gravi ma sporadici/ lievi ma molto diffusi 1 Errori gravi 0,5
Lessico	Adeguito 2 Parzialmente adeguato 1,5 Generico 1 Inadeguato 0,5	Adeguito 2 Parzialmente adeguato 1,5 Generico 1 Inadeguato 0,5	
Aderenza alla traccia			Completa, adeguata, originale 3 essenziale 1,5 frammentaria, poco articolata 0,5
Coerenza, coesione nello sviluppo degli argomenti			Adeguito 3 Parzialmente adeguato 1,5 Generico 1 Inadeguato 0,5
Ricchezza e originalità di contenuto			Adeguito 2 Parzialmente adeguato 1,5 Generico 1 Inadeguato 0,5
Totale			

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE ORALI NEL BIENNIO DI LETTERE

Livelli (espressi i voti decimali)	Conoscenze	Competenze (chiarezza e completezza espositiva dei concetti appresi)	Capacità (analisi, sintesi, di rielaborazione)
1-2	L'alunno non risponde ad alcuna domanda		
3	Possiede una conoscenza quasi nulla dei contenuti	L'esposizione è carente nella proprietà lessicale e nella fluidità del discorso.	Non è in grado di effettuare alcun collegamento logico, non è in grado di effettuare né analisi né alcuna forma di rielaborazione di contenuti
4	La conoscenza dei contenuti è in larga misura inesatta e carente.	Espone in modo scorretto, frammentario.	Analisi e sintesi sono confuse, con collegamenti impropri.
5	L'alunno possiede una conoscenza parziale e confusa dei contenuti.	Espone in modo scorretto, poco chiaro, con un lessico povero e non appropriato.	Opera pochi collegamenti se guidato, con scarsa analisi e sintesi quasi inesistente
6	Conosce i contenuti nella loro globalità.	Espone i contenuti fondamentali in modo semplice, scolastico	Analisi e sintesi sono elementari, senza approfondimenti autonomi né critici
7	Ha una conoscenza sostanzialmente completa dei contenuti	Espone in modo coerente e corretto, con un lessico quasi del tutto appropriato	E' capace di operare dei collegamenti dimostrando di aver avviato un processo di rielaborazione critica con discrete analisi e sintesi
8	La conoscenza dei contenuti è buona	Espone correttamente utilizzando un lessico appropriato	E' capace di analizzare, sintetizzare e organizzare in modo logico e autonomo i contenuti
9-10	Conosce e comprende i temi trattati in modo critico, approfondito e personale	Espone in maniera ricca, elaborata, personale con un lessico sempre appropriato	E' capace di rielaborare in modo critico e autonomo i contenuti, effettuando analisi approfondite e sintesi efficaci

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA PROVA ORALE NEL TRIENNIO DI LETTERE

Alunno/a..... classe..... data.....

Obiettivo	Contenuto	Valutazione	Livello	Voto
Conoscenze	Esposizione corretta dei contenuti. Comprensione e conoscenza dei concetti contenuti nella traccia	Gravemente insufficiente	Non conosce i contenuti richiesti	1
		Scarsa	Conosce solo parzialmente i contenuti	2
		Quasi sufficiente	Conosce alcuni contenuti	3
		Sufficiente	Conosce in modo sufficiente i contenuti, pur con qualche lacuna o imprecisione	4
		Buona	Conosce e comprende in modo adeguato i contenuti	5
		Ottima	Conosce e comprende in modo approfondito i contenuti	6
Competenze	Correttezza nell'esposizione, utilizzo del lessico specifico della disciplina Capacità di collegamento degli argomenti	Insufficiente	Si esprime in modo poco comprensibile, con gravi errori formali e non è in grado di operare alcun collegamento.	1
		Sufficiente	Si esprime in modo comprensibile, con alcune imprecisioni formali o terminologiche, mostrando qualche difficoltà ad effettuare in modo opportuno i vari collegamenti.	2
		Buona	Si esprime in modo corretto e complessivamente coerente, operando collegamenti pertinenti.	3

		Ottima	Si esprime con precisione costruendo un discorso ben articolato, operando collegamenti adeguati, anche in ambito pluridisciplinare.	4
--	--	--------	---	---

GRIGLIA DI VALUTAZIONE SCIENZE MOTORIE TEORIA

INDICATORI	PUNTEGGIO MASSIMO	LIVELLI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO CORRISPONDENTE
CONOSCENZA DEI CONTENUTI	4	<ul style="list-style-type: none"> • nullo • scarso • insufficiente • mediocre • sufficiente • discreto • buono/ottimo 	1 1,5 2 2,5 3 3,5 4
COMPRESIONE DEL QUESITO	3	<ul style="list-style-type: none"> • scarso • mediocre • sufficiente • discreto • buono • ottimo 	0,5 1 1,5 2 2,5 3
USO APPROPRIATO LINGUAGGIO DELLA DISCIPLINA	3	<ul style="list-style-type: none"> • scarso • mediocre • sufficiente • discreto • buono • ottimo 	0,5 1 1,5 2 2,5 3

ALUNNO _____ CLASSE _____

TOTALE PUNTEGGIO _____/10

Griglia di valutazione delle prove orali

PRIMA LINGUA STRANIERA, BIENNIO DI SECONDA LINGUA, CLASSE TERZA DI TERZA LINGUA

Criteria di valutazione

	Indicatori	Voto in decimi
Comprensione del quesito	Limitata, incompleta, frammentaria	1-3
	Insufficiente, parziale, stentata	4-5
	Semplice, accettabile, essenziale	6-7
	Completa, precisa, significativa	8-9
	Approfondita, articolata, ottima	10
Prontezza nella risposta	Limitata, incompleta, frammentaria	1-3
	Insufficiente, parziale, stentata	4-5
	Semplice, accettabile, essenziale	6-7
	Completa, precisa, significativa	8-9
	Approfondita, articolata, ottima	10
Pertinenza/conoscenza dei contenuti richiesti	Lacunosa, incompleta, frammentaria	1-3
	Parziale, imprecisa	4-5
	Accettabile, schematica	6-7
	Precisa e rigorosa	8-9
	Completa, organica, approfondita	10
Efficacia comunicativa	Non adeguata	1-3
	Superficiale, imprecisa, riduttiva	4-5
	Semplice, lineare, chiara	6-7
	Precisa e rigorosa	8-9
	Profonda, efficace, personale	10

Risultato.....(media dei voti dei singoli indicatori)

Griglia di valutazione delle prove orali

PRIMA LINGUA STRANIERA, TRIENNIO SECONDA E TERZA LINGUA (CLASSI QUARTE E QUINTE)

Criteri di valutazione

Indicatori	Voto in decimi	
Comprensione del quesito	Limitata, incompleta, frammentaria	1-3
	Insufficiente, parziale, stentata	4-5
	Semplice, accettabile, essenziale	6-7
	Completa, precisa, significativa	8-9
	Approfondita, articolata, ottima	10
Prontezza nella risposta	Limitata, incompleta, frammentaria	1-3
	Insufficiente, parziale, stentata	4-5
	Semplice, accettabile, essenziale	6-7
	Completa, precisa, significativa	8-9
	Approfondita, articolata, ottima	10
Pertinenza/conoscenza dei contenuti richiesti	Lacunosa, incompleta, frammentaria	1-3
	Parziale, imprecisa	4-5
	Accettabile, schematica	6-7
	Precisa e rigorosa	8-9
	Completa, organica, approfondita	10
Capacità espositiva e uso dei linguaggi settoriali della disciplina	Non adeguata	1-3
	Superficiale, imprecisa, riduttiva	4-5
	Semplice, lineare, chiara	6-7
	Precisa e rigorosa	8-9
	Profonda, efficace, personale	10

Risultato.....(media dei voti dei singoli indicatori)

Griglia di valutazione delle prove scritte

PRIMA LINGUA STRANIERA, BIENNIO DI SECONDA LINGUA E CLASSE TERZA DI TERZA LINGUA

Esercizi strutturati: 1 punto per ogni forma corretta.

Criteri di valutazione degli esercizi di comprensione del testo e di produzione guidata o libera:

adeguatezza alla situazione e competenza testuale
correttezza morfosintattica
uso del lessico (varietà, correttezza, ortografia)
organizzazione del discorso e rielaborazione personale

Il valore del/degli esercizi di produzione varia a seconda della difficoltà e della lunghezza dell'esercizio stesso, indicativamente tra 10 e 25 punti sul totale della prova.

Le voci sopra indicate avranno pesi diversi, attribuiti di volta in volta, a seconda della difficoltà della prova stessa e dell'avanzamento della classe, fermo restando che gli indicatori che avranno maggior peso sono la correttezza morfosintattica e l'uso del lessico.

La soglia della sufficienza corrisponde ai due terzi della prova per gli alunni di lingua inglese e francese; al 60% per gli alunni di lingua spagnola e tedesca.

Esempio di griglia per la correzione di una prova di inglese/francese:

Punteggio totale della prova: 65 di cui 50 punti per gli esercizi strutturati; 15 punti per l'esercizio di produzione, così ripartiti:

adeguatezza alla situazione e competenza testuale	3 punti
correttezza morfosintattica	4,5 punti
uso del lessico (varietà, correttezza, ortografia)	4,5 punti
organizzazione del discorso e rielaborazione personale	3 punti

Soglia della sufficienza: 43 punti, corrispondente ai 2/3 della prova.

Griglia di valutazione delle prove scritte di Lingua straniera – I.I.S.S. “Fermi – Da Vinci” - Empoli

LINGUA STRANIERA: DOCENTE: CLASSE:

IND. 1) Comprensione del testo/quesito	Giudizio	Voto
Non comprende il testo/quesito/Non risponde	Nulla	1-2
Scarsissima	Gravemente insufficiente	3
Gravi difficoltà nella comprensione del testo/quesito	Insufficiente	4
Frammentaria ed incompleta	Mediocre	5
Essenziale e semplice	Sufficiente	6
Abbastanza sicura e pertinente	Discreto	7
Completa	Buono	8
Completa ed approfondita	Ottimo/Eccellente	9-10

IND. 2) Conoscenza degli argomenti trattati	Giudizio	Voto
Nessuna/Non risponde/Rifiuta la verifica	Nulla	1-2
Gravemente lacunosa	Gravemente insufficiente	3
Frammentaria e lacunosa	Insufficiente	4
Limitata e superficiale	Mediocre	5
Abbastanza completa ma non approfondita	Sufficiente	6
Completa anche se con qualche imprecisione	Discreto	7
Completa e corretta	Buono	8
Completa, corretta ed approfondita	Ottimo/Eccellente	9-10

IND. 3) Competenza linguistica (conoscenza e uso delle funzioni comunicative, delle strutture grammaticali, del lessico, della sintassi/dei linguaggi settoriali)	Giudizio	Voto
Molto confusa, con gravi e numerosi errori	Nulla	1-2
Frammentaria, con diffusi e gravi errori	Gravemente insufficiente	3
Poco sicura, con vari errori formali	Insufficiente	4
Semplice, limitata nel lessico, con errori morfosintattici	Mediocre	5
Semplice, ma abbastanza scorrevole e chiara, seppure con qualche errore ed imprecisioni	Sufficiente	6
Abbastanza fluente e chiara, seppure con qualche imprecisione	Discreto	7
Fluente, chiara ed articolata, malgrado qualche lieve imprecisione	Buono	8
Molto scorrevole, articolata e personale; irrilevanti le eventuali imprecisioni	Ottimo/Eccellente	9-10

IND. 4) Capacità di sintesi, di rielaborazione personale e completezza delle informazioni	Giudizio	Voto
Nessuna	Nulla	1-2
Molto confusa, contorta, con gravi e numerosi errori nella rielaborazione delle informazioni che risultano incomplete/errate	Gravemente insufficiente	3
Frammentaria, disorganica, con diffusi e gravi errori nella rielaborazione delle informazioni che risultano incomplete	Insufficiente	4
Poco sicura, ripetitiva, con vari errori formali; le informazioni sono parzialmente corrette	Mediocre	5
Semplice, ma abbastanza chiara; le informazioni sono sufficientemente corrette	Sufficiente	6
Scorrevole e chiara; le informazioni sono pertinenti	Discreto	7
Fluente, chiara ed articolata, con informazioni abbastanza esaurienti	Buono	8
Molto scorrevole, articolata e personale; irrilevanti le eventuali imprecisioni	Ottimo/Eccellente	9-10

Il voto finale attribuito alla verifica è il risultato della media dei voti assegnati ai singoli indicatori presi in considerazione in base al tipo di prova.

Classe: _____	Cognome e nome: _____	Data: ____/____/____
---------------	-----------------------	----------------------

Griglia di valutazione della seconda prova d'Esame di Lingua straniera¹

Indicatori	Descrittori	Punti/20	
Comprensione del testo	<i>Comprende il testo...</i>	nella complessità degli snodi tematici	3
		individuandone i temi portanti	2,5
		nei suoi nuclei essenziali	2
		in modo parziale	1,5
		in minima parte	1
	<i>...esprimendosi in modo</i>	corretto, appropriato, efficace	2
		corretto e appropriato	1,5
		sostanzialmente corretto	1
		non sempre corretto e appropriato	0,5
		scorretto	0,25
Interpretazione del testo	<i>Contestualizza e interpreta in modo...</i>	approfondito, corretto e pertinente	5
		esauriente e pertinente	4
		essenziale nei riferimenti culturali	3
		superficiale	2
		inadeguato	1
Produzione scritta – Aderenza alla traccia	<i>Sviluppa la traccia in modo...</i>	pertinente ed esauriente	5
		pertinente e corretto	4
		essenziale	3
		superficiale	2
		incompleto/non pertinente	1
Produzione scritta – Organizzazione del testo e correttezza linguistica	<i>Organizza il discorso in modo...</i>	efficace e originale/corretto, appropriato	3
		corretto e appropriato	2,5
		sostanzialmente corretto	2
		non sempre corretto e appropriato	1,5
		scorretto	1
	<i>...esprimendosi in modo...</i>	corretto, appropriato, efficace	2
		corretto e appropriato	1,5
		sostanzialmente corretto	1
		non sempre corretto e appropriato	0,5
		scorretto	0,25
Punteggio assegnato alla prova: _____/20			

L'insegnante: _____

¹ Griglia proposta per tutti gli indirizzi dell'I.S.S. "Fermi Da Vinci" dal Dipartimento di Lingue straniere

Il voto finale attribuito alla verifica è il risultato della media dei voti assegnati ai singoli indicatori presi in considerazione in base al tipo d
 · il peso percentuale da attribuire ai vari indicatori (anche zero, se uno specifico indicatore non viene coinvolto nella verifica da valutare)
 · la eventuale modifica della descrizione sintetica di ogni indicatore per adattarlo alle caratteristiche specifiche della verifica
 Il voto complessivo risulterà dalla media dei voti attribuiti ai vari indicatori, ponderata con i pesi attribuiti agli indicatori stessi

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE VERIFICHE ORALI - ECONOMIA AZIENDALE – versione 2014/15

studente _____ classe _____ data _____

INDICATORE	GIUDIZIO	VALUTAZIONE IN DECIMI	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
Comprensione del quesito posto	<input type="checkbox"/> Limitata, frammentaria, incompleta	1-2	
	<input type="checkbox"/> Insufficiente, parziale, stentata	3-5	
	<input type="checkbox"/> Semplice, accettabile, essenziale	6-7	
	<input type="checkbox"/> Completa, precisa, decisa	8-9	
	<input type="checkbox"/> Approfondita, articolata, ottima	9-10	
Prontezza e pertinenza nella risposta data	<input type="checkbox"/> Limitata, frammentaria, incompleta	1-2	
	<input type="checkbox"/> Insufficiente, parziale, stentata	3-5	
	<input type="checkbox"/> Semplice, accettabile, essenziale	6-7	
	<input type="checkbox"/> Completa, precisa, decisa	8-9	
	<input type="checkbox"/> Approfondita, articolata, ottima	9-10	
Conoscenza dei contenuti	<input type="checkbox"/> Limitata, frammentaria, incompleta	1-2	
	<input type="checkbox"/> Insufficiente, parziale, stentata	3-5	
	<input type="checkbox"/> Semplice, accettabile, essenziale	6-7	
	<input type="checkbox"/> Completa, precisa, decisa	8-9	
	<input type="checkbox"/> Approfondita, articolata, ottima	9-10	
Capacità espositiva e utilizzo del linguaggio tecnico appropriato	<input type="checkbox"/> Limitata, frammentaria, incompleta	1-2	
	<input type="checkbox"/> Insufficiente, parziale, stentata	3-5	
	<input type="checkbox"/> Semplice, accettabile, essenziale	6-7	
	<input type="checkbox"/> Completa, precisa, decisa	8-9	
	<input type="checkbox"/> Approfondita, articolata, ottima	9-10	
Capacità di orientarsi autonomamente nella disciplina, di fare collegamenti fra discipline diverse e tra argomenti della stessa, apporto di contributi personali	<input type="checkbox"/> Limitata, frammentaria, incompleta	1-2	
	<input type="checkbox"/> Insufficiente, parziale, stentata	3-5	
	<input type="checkbox"/> Semplice, accettabile, essenziale	6-7	
	<input type="checkbox"/> Completa, precisa, decisa	8-9	
	<input type="checkbox"/> Approfondita, articolata, ottima	9-10	
Media dei punteggi			
Voto attribuito*			

*Il voto scaturisce dalla media dei punteggi

SIMULAZIONE SECONDA PROVA - GRIGLIA DTA – 5At/5Bt 2018/19

	A	B	C	D
	padronanza delle conoscenze disciplinari relative ai nuclei fondanti della disciplina	Padronanza delle conoscenze rispetto agli obiettivi della prova, analisi e comprensione dei casi e metodologie utilizzate nella soluzione	completezza nello svolgimento, coerenza e/o correttezza dei risultati e degli elaborati tecnici prodotti	capacità di argomentare e di sintetizzare le informazioni in modo chiaro ed esauriente, utilizzando con pertinenza i diversi linguaggi specifici
pesi in ventesimi	max 5	max 8	max 4	max 3
gravemente insufficiente 0-3 decimi	<input type="checkbox"/> emergono errori gravissimi sui fondamentali della disciplina	<input type="checkbox"/> i casi proposti non sono stati compresi, le metodologie non sono corrette, le conoscenze sono inadeguate	<input type="checkbox"/> svolgimento assai parziale, o nullo	<input type="checkbox"/> articolazione scarsa, connessioni e nessi causali errati o inesistenti; linguaggio scarsamente efficace; errori di lessico
insufficiente 4-5 decimi	<input type="checkbox"/> emergono alcuni errori, sui fondamentali della disciplina	<input type="checkbox"/> i casi proposti non sono stati totalmente compresi, le metodologie non sono del tutto corrette, ci sono criticità nelle conoscenze	<input type="checkbox"/> svolgimento parziale, talvolta con errori formali	<input type="checkbox"/> articolazione e argomentazioni non sempre corretti, passaggi non sempre chiari; l'efficacia della comunicazione talvolta compromessa
sufficiente 6-7 decimi	<input type="checkbox"/> non sono emersi errori rilevanti nei fondamentali della disciplina	<input type="checkbox"/> l'analisi dei casi contiene pochi errori, non rilevanti, le metodologie sono semplici, tuttavia è stata prodotta una accettabile risposta agli obiettivi della prova	<input type="checkbox"/> svolgimento semplice, ma completo nelle parti essenziali, sebbene ampliabile	<input type="checkbox"/> articolazione e argomentazioni semplici, talvolta con incertezze, ma tutto sommato efficaci rispetto agli obiettivi della prova
buono 8-9 decimi	<input type="checkbox"/> sono emerse solo alcune lievi incertezze nei fondamentali della disciplina	<input type="checkbox"/> l'analisi dei casi è corretta, sebbene semplice, le metodologie di soluzione sono corrette ed efficaci	<input type="checkbox"/> svolgimento piuttosto ampio, completo nelle parti essenziali rispetto agli obiettivi	<input type="checkbox"/> articolazione, argomentazioni e lessico efficaci, privi di incertezze rilevanti
ottimo 10 decimi	<input type="checkbox"/> nessun errore	<input type="checkbox"/> analisi e metodologia di soluzione corretta. Obiettivi della prova raggiunti	<input type="checkbox"/> svolgimento completo	<input type="checkbox"/> argomentazione solida, chiara; linguaggio corretto, efficace, elegante
punteggio attribuito in decimi				
punteggio pesato in ventesimi	A - punteggio in decimi*5/10	B - punteggio in decimi*8/10	C - punteggio in decimi*4/10	D - punteggio in decimi*3/10

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE 2ª PROVA ESAME DI STATO - ECONOMIA AZIENDALE
INDIRIZZO AFM**

INDICATORI DI PRESTAZIONE	DESCRITTORI DI LIVELLO DI PRESTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO PER INDICATORE	PUNTEGGIO OTTENUTO
Padronanza delle conoscenze disciplinari relative ai nuclei fondanti della disciplina.	Avanzato. Coglie in modo corretto e completo le informazioni tratte dai documenti e dalla situazione operativa. Riconosce e utilizza in modo corretto e completo i vincoli numerici e logici presenti nella traccia.	4	...
	Intermedio. Coglie in modo corretto le informazioni tratte dai documenti e dalla situazione operativa. Riconosce i vincoli numerici presenti nella traccia e li utilizza in modo parziale.		...
	Base. Coglie in parte le informazioni tratte dai documenti e dalla situazione operativa. Individua alcuni vincoli presenti nella traccia e li utilizza parzialmente.		...
	Base non raggiunto. Coglie in modo parziale le informazioni tratte dai documenti e dalla situazione operativa. Individua alcuni vincoli presenti nella traccia e li utilizza in modo parziale e lacunoso.		...
Padronanza delle competenze tecnico-professionali specifiche di indirizzo rispetto agli obiettivi della prova, con particolare riferimento alla comprensione di testi, all'analisi di documenti di natura economico-aziendale, all'elaborazione di business plan, report, piani e altri documenti di natura economico-finanziaria e patrimoniale destinati a soggetti diversi, alla realizzazione di analisi, modellazione e simulazione dei dati.	Avanzato. Redige i documenti richiesti dimostrando di aver analizzato e compreso il materiale a disposizione e individuato tutti i vincoli presenti nella situazione operativa. Motiva le scelte proposte in modo analitico e approfondito.	6	...
	Intermedio. Redige i documenti richiesti dimostrando di aver analizzato e compreso parzialmente il materiale a disposizione e individuato i vincoli presenti nella situazione operativa. Motiva in modo sintetico le scelte proposte.		...
	Base. Redige i documenti richiesti non rispettando completamente i vincoli presenti nella situazione operativa. Motiva le scelte proposte con argomenti non del tutto pertinenti.		...
	Base non raggiunto. Redige i documenti richiesti in modo incompleto e non rispetta i vincoli presenti nella situazione operativa. Formula proposte non corrette.		...
Completezza nello svolgimento della traccia, coerenza/correttezza dei risultati e degli elaborati tecnici prodotti.	Avanzato. Costruisce un elaborato corretto e completo con osservazioni ricche, personali e coerenti con la traccia.	6	...
	Intermedio. Costruisce un elaborato corretto e completo con osservazioni prive di originalità.		...
	Base. Costruisce un elaborato che presenta alcuni errori non gravi, con osservazioni essenziali e prive di spunti personali.		...
	Base non raggiunto. Costruisce un elaborato incompleto, contenente errori anche gravi e privo di spunti personali.		...

Capacità di argomentare, di collegare e di sintetizzare le informazioni in modo chiaro ed esauriente, utilizzando con pertinenza i diversi linguaggi specifici.	Avanzato. Coglie le informazioni presenti nella traccia, anche le più complesse, e realizza documenti completi. Descrive le scelte operate con un ricco linguaggio tecnico.	4	
	Intermedio. Coglie le informazioni presenti nella traccia e realizza documenti completi. Descrive le scelte operate con un linguaggio tecnico adeguato.		...
	Base. Coglie le informazioni essenziali presenti nella traccia e realizza documenti con contenuti essenziali. Descrive le scelte operate con un linguaggio tecnico in alcuni casi non adeguato.		...
	Base non raggiunto. Coglie parzialmente le informazioni presenti nella traccia e realizza documenti incompleti. Descrive le scelte operate con un linguaggio tecnico lacunoso e in numerosi casi non adeguato.		...
Livello di sufficienza: 12 punti TOTALE			...

Alunno _____

PER INDIRIZZO TECNICO E PROFESSIONALE

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

COMPITI IN CLASSE PROVE PRATICHE DI TRATTAMENTO TESTI

Le prove applicative necessitano una misurazione specifica per i diversi obiettivi :
(1. conoscenze, 2. applicazioni, 3. autonomia)

- **conoscenze** delle funzioni fino a 30 punti (fino a 40 punti se non è presente il terzo punto o se non è decisivo ai fini della prova);
- **applicazione** in base alle consegne, fino a 50 punti;
- **autonomia** (aspetto complessivo dell'elaborato) e personalizzazione fino a 20 punti

Esempio di griglia da utilizzare per la valutazione dei risultati degli elaborati:

Consegne	1	2	3	4	5	6	7	8	Tot.	Voto
Conoscenze												
Punteggio assegnato												
Applicazione												
Punteggio assegnato												
Autonomia												

Griglia di valutazione

Punteggi	Giudizio	Punteggi	Giudizio
0 -30	Gravemente insufficiente	66-75	Discreto
31-55	Insufficiente	76-85	Buono
56-65	Sufficiente	85-100	Ottimo/Eccellente

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE COMPITI SCRITTI DI INFORMATICA
TUTTI GLI INDIRIZZI DEL TECNICO E DEL PROFESSIONALE**

Candidato		Classe		
INDICATORI	DESCRITTORI	GIUDIZIO SINTETICO	MISURAZIONE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
1. CONOSCENZE				
1 Dell'argomento e del contesto	Non risponde a quanto richiesto	Nulla	1	
	Risponde solo ad alcune richieste e in modo approssimato	Gravemente insufficiente	1-2,5	
	Risponde solo ad alcune richieste	Insufficiente	2,5-3,75	
	Risponde alle richieste in modo essenziale	Sufficiente	4	
	Risponde a tutte le richieste, in alcuni casi in modo esauriente	Buona	4,25-5,00	
	Risponde a tutte le richieste in modo esauriente e personalizzato	Ottimo	5,25-6	
2. COMPETENZE				
2 Analisi, sintesi, deduzione	Non riesce ad interpretare il quesito proposto	Gravemente insufficiente	1	
	Confonde i concetti fondamentali	Insufficiente	1-1,75	
	Coglie il significato essenziale delle informazioni	Sufficiente	2	
	Riorganizza ed elabora i dati e i concetti	Buona	2,25-2,75	
	Riorganizza ed elabora i dati e i concetti da cui sa trarre deduzioni logiche	Ottimo	3	
3 Leggibilità della soluzione e/o originalità della soluzione <i>(da attribuire solo se risultano almeno sufficienti i punti 1 e 2)</i>	Non leggibile	Non presente	0	
	Leggibile e/o originale	Presente	0,25 - 1	

Punteggio
Finale

GRIGLIA VALUTAZIONE PROVE ORALI DI INFORMATICA
TUTTI GLI INDIRIZZI DEL TECNICO E DEL PROFESSIONALE

Candidato		Classe		
INDICATORI	DESCRITTORI	GIUDIZIO SINTETICO	MISURAZIONE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
1. CONOSCENZE				
1 Argomento e Contesto	Non risponde a quanto richiesto	Nulla	1	
	Risponde solo ad alcune richieste e in modo approssimato	Gravemente insufficiente	1-2,5	
	Risponde solo ad alcune richieste	Insufficiente	2,5-3,75	
	Risponde alle richieste in modo essenziale	Sufficiente	4	
	Risponde a tutte le richieste, in alcuni casi in modo esauriente	Buona	4,25-5,00	
	Risponde a tutte le richieste in modo esauriente e personalizzato	Ottimo	5,25-6	
2. COMPETENZE				
2 Analisi, sintesi, deduzione	Non riesce ad interpretare il quesito proposto	Gravemente insufficiente	1	
	Confonde i concetti fondamentali	Insufficiente	1-1,75	
	Coglie il significato essenziale delle informazioni	Sufficiente	2	
	Riorganizza ed elabora i dati e i concetti	Buona	2,25-2,75	
	Riorganizza ed elabora i dati e i concetti da cui sa trarre deduzioni logiche	Ottimo	3	
3 Proprietà di linguaggio e chiarezza nell'esposizione <i>(da attribuire solo se risultano almeno sufficienti i punti 1 e 2)</i>	Non chiaro	Non presente	0	
	Chiaro e pertinente	Presente	0,25 - 1	

Punteggio
Finale

ISTITUTO TECNICO

Griglia di valutazione delle **verifiche orali** di
diritto ed economia (biennio e triennio)

Giudizio	Valutazione	voto
<i>Eccellente</i>	Conoscenze approfondite, corredo culturale notevole, personale orientamento di studio. Capacità di collegamento, organizzazione, rielaborazione critica ed autonomia nella formulazione di giudizio	10
<i>Ottimo</i>	Conoscenze approfondite, preparazione notevole, emergenza di interessi personali. Uso decisamente appropriato del linguaggio specifico. Capacità di collegare gli argomenti e autonomia di valutazione critica.	9
<i>Buono</i>	Conoscenze approfondite (analisi) e buon livello culturale in evidenza. Linguaggio preciso e consapevolmente utilizzato. Capacità di orientamento e collegamenti (sintesi). Autonomia di valutazione.	8
<i>Discreto</i>	Conoscenze ordinate, esposte con chiarezza. Uso generalmente corretto del linguaggio, sia del lessico che della terminologia specifica. Capacità di orientamento relativa ad alcune tematiche o su testi specifici (analisi). Collegamenti sviluppati coerentemente, ma senza evidenti o spiccate capacità sintetiche.	7
<i>Sufficiente</i>	Preparazione aderente ai testi utilizzati, presenza di elementi ripetitivi e mnemonici. Le conoscenze restano ordinate. Capacità di orientamento e collegamenti non pienamente sviluppati. Sporadica necessità di guida nello svolgimento del colloquio.	6
<i>Mediocre</i>	Preparazione superficiale di argomenti importanti. Difficoltà nello sviluppo dei collegamenti tra i diversi argomenti. Linguaggio specifico - settoriale non pienamente e correttamente utilizzato. Scarse capacità di autocorrezione.	5
<i>Insufficiente</i>	Conoscenze molto frammentarie. Commette frequentemente errori nell'applicazione delle conoscenze. Non ha autonomia nella elaborazione personale. Uso episodico del linguaggio specifico.	4
<i>Gravemente insufficiente</i>	Non si evidenziano elementi accettabili, per manifesta e netta impreparazione a livello elementare e di base. Incontra difficoltà ad applicare i pochi contenuti acquisiti ed ad utilizzare le scarse competenze	3
<i>Preparazione nulla</i>	Totale impreparazione sui contenuti elementari e di base, anche per ammissione dello stesso allievo. Si procede, comunque, ad ulteriori tentativi di orientamento dell'alunno, onde avere la completa certezza della sua totale impreparazione.	2
<i>Rifiuto</i>	L'allievo rifiuta il colloquio: non risponde ad alcuna domanda posta dal docente.	1

ISTITUTO TECNICO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE ESERCITAZIONI SCRITTE DI DIRITTO ED ECONOMIA

CONOSCENZA DEI CONTENUTI

- 0 (NULLO) Contenuti assenti
- 1 (GRAVEMENTE INSUFFICIENTE) Gravemente carenti
- 2 (INSUFFICIENTE) Conoscenza parziale e non omogenea dei contenuti minimi
- 3 (SUFFICIENTE) Conoscenza semplice dei contenuti essenziali
- 4 (BUONO) Conoscenza completa ma non approfondita
- 5 (OTTIMO) Conoscenza completa e rigorosa
- 6 (ECCELLENTE) Conoscenza completa, rigorosa e approfondita

CAPACITA' LOGICHE, DI RIELABORAZIONE E CRITICA

- 0 (NULLO) Non rilevabile
- 0,5 (GRAVEMENTE INSUFFICIENTE) Non è in grado di riferire coeacquisiterentemente le conoscenze acquisite
- 1 (INSUFFICIENTE) Elenca in modo inadeguato le conoscenze acquisite
- 1,5 (SUFFICIENTE) Elenca correttamente le conoscenze acquisite
- 1,7 (BUONO) Sa cogliere le questioni centrali e organizza correttamente e coerentemente le conoscenze acquisite
- 2 (OTTIMO/ECCELLENTE) Sa cogliere le questioni centrali e organizza le conoscenze acquisite in modo coerente, personale ed esauritivo.

FORMA ESPOSITIVA

- 0 (NULLO) Non rilevabile
- 0,5 (GRAVEMENTE INSUFFICIENTE) Si esprime in modo non chiaro
- 1 (INSUFFICIENTE) Si esprime in modo chiaro ma con alcune imperfezioni
- 1,5 (SUFFICIENTE) Si esprime in modo chiaro e corretto
- 1,7 (BUONO) Si esprime in modo chiaro e corretto con terminologia abbastanza appropriata
- 2 (OTTIMO/ECCELLENTE) Si esprime in modo chiaro e corretto usando la terminologia appropriata

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE ORALI
MATERIA: GEOGRAFIA**

LIVELLI Espressi in voti decimali	CONOSCENZE	COMPETENZE (chiarezza e correttezza espositiva dei concetti appresi)	CAPACITA' (analisi,sintesi,di rielaborazione)
1-2	L'alunno non risponde ad alcun quesito		
3	Possiede una conoscenza quasi nulla dei contenuti	L'esposizione è carente nella proprietà lessicale , nella fluidità del discorso	Non effettua alcun collegamento logico,non è in grado di effettuare né analisi né alcuna forma di rielaborazione dei contenuti
4	La conoscenza dei contenuti è in larga misura inesatta e carente	Espone in modo scorretto, frammentario	Analisi e sintesi sono confuse, con collegamenti impropri
5	L'alunno possiede una conoscenza parziale e confusa dei contenuti	Espone in modo scorretto ,poco chiaro con un lessico povero e non appropriato	Opera pochi collegamenti se guidato, con scarsa analisi e sintesi quasi inesistente
6	Conosce i contenuti nella loro globalità	Espone i contenuti fondamentali in modo semplice,scolastico	Analisi e sintesi sono elementari senza approfondimenti autonomi né critici
7	Ha una conoscenza sostanzialmente completa dei contenuti	Espone in modo coerente e corretto,con un lessico quasi del tutto appropriato	È' capace di operare collegamenti dimostrando di avere avviato un processo di rielaborazione critica con discrete analisi e sintesi
8	La conoscenza dei contenuti è buona	Espone correttamente utilizzando un lessico appropriato	È capace di analizzare, sintetizzare e organizzare in modo logico e autonomo i contenuti
9-10	Conosce e comprende i temi trattati in modo critico, approfondito e personale	Espone in maniera ricca, elaborata ,personale con un lessico sempre appropriato	È capace di rielaborare in modo critico e autonomo i contenuti ,effettuando analisi approfondite e sintesi complete ed efficaci

GRIGLIA DI VALUTAZIONE
Discipline: Geografia per compiti in classe.

Critero di valutazione con indicatori, descrittori e punteggio conseguibile

CONOSCENZA DEI CONTENUTI

(max 6 punti.)

0-1,4 NULLO/GRAV. INSUFF contenuti assenti (0) o gravemente carenti.

1,5-2,9 INSUFFICIENTE contenuti carenti (1,5); contenuti parziali e non omogenei (2), conoscenza parziale dei contenuti minimi (2,9)

3-4 SUFFICIENTE/BUONO conoscenze semplici dei contenuti essenziali (3); complete ma non approfondite (4)

5-6 OTTIMO-ECCELLENTE conoscenze complete, rigorose (5) e approfondite (6)

CAPACITÀ LOGICHE, DI RIELABORAZIONE E CRITICA

(max 2 punti)

0-0,3 NULLO/GRAV. INSUFFICIENTE Non è in grado di riferire (0) coerentemente (0,3) le conoscenze assimilate.

0,3 – 0,9 INSUFFICIENTI Elenca in modo inadeguato le conoscenze assimilate

1-1,5 SUFFICIENTE/BUONO Elenca correttamente le conoscenze assimilate; sa cogliere i problemi e organizza i contenuti dello studio (1) in modo coerente ed esaustivo (1,5)

2 OTTIMO-ECCELLENTE. Sa cogliere i problemi e organizza i contenuti dello studio in modo coerente, personale ed esaustivo.

FORMA ESPOSITIVA

(max 2 punti)

0-0,3 NULLO GRAV. INSUFF. Non produce alcun elaborato (0). Si esprime in modo non chiaro (0,3)

0,3-0,9 INSUFFICIENTE Si esprime in modo chiaro, ma con diffuse (0,3) / alcune (0,9) imperfezioni

1-1,5 SUFF.-BUONO Si esprime in modo chiaro e corretto (1) con terminologia abbastanza appropriata (1,5)

2 OTTIMO-ECCELLENTE Si esprime in modo chiaro e corretto usando la terminologia appropriata (2)

VALUTAZIONE COMPLESSIVA ESPRESSA IN DECIMI

- NULLO GRAV. INSUFF. 0-2,6
- INSUFF. 3,6 -
- SUFF.-BUONO 6-8
- OTTIMO-ECCELLENTE 9-10

N.B. Nel caso in cui le risposte fornite dagli alunni sono identiche a testi riportati su supporto cartaceo e/o digitale la valutazione sarà nulla in merito alla voce “capacità logiche, di rielaborazione e critica”.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA PROVA SCRITTA E ORALE DI ARTE E TERRITORIO

Indicatori		Punteggio massimo
Indicatore 1	Comprensione del quesito, conoscenza e completezza dei contenuti	5 punti
Indicatore 2	Capacità di analisi, sintesi e rielaborazione	2,5 punti
Indicatore 3	Correttezza formale e uso della terminologia specifica	2,5 punti

Giudizio	Punteggio		
	Indicatore 1	Indicatore 2	Indicatore 3
Nulla	1	0	0
Insufficiente	2	0,5	0,5
Mediocre	2,5	1	1
Sufficiente	3	1,5	1,5
Buono	4	2	2
Ottimo	5	2,5	2,5

Quesiti	Indicatore 1	Indicatore 2	Indicatore 3	Punteggio totale attribuito al quesito
Quesito n°1				
Quesito n°2				
Quesito n°				
Totale punteggi attribuiti ai quesiti				
Punteggio finale attribuito alla prova (media dei punteggi attribuiti ai quesiti)				

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LE PROVE SCRITTE ED ORALI
DI MATEMATICA**

La prova completamente non svolta o evidentemente manomessa ha una valutazione complessiva di 1 punto			
OBIETTIVO	LIVELLO	VALUTAZIONE	PUNTI
Conoscenza dei contenuti	Conoscenza nulla	1	
	Conoscenza gravemente lacunosa	1,5	
	Conoscenza lacunosa e frammentaria	2	
	Conoscenza non del tutto completa dei contenuti minimi	2,5	
	Conoscenza completa dei contenuti minimi	3	
	Conoscenza completa e approfondita dei contenuti	4	
Applicazione delle conoscenze	Dimostra incapacità di risolvere problemi che richiedono la conoscenza dei contenuti minimi	1	
	Dimostra alcune difficoltà nella risoluzione di problemi che richiedono la conoscenza dei contenuti minimi	2	
	Risolve soltanto problemi che richiedono la conoscenza dei contenuti minimi	2,5	
	Risolve, se parzialmente guidato, problemi che richiedono una conoscenza completa dei contenuti riproducendo situazioni note	3	
	Risolve in modo autonomo problemi che richiedono una conoscenza completa dei contenuti in situazioni note	3,5	
	Risolve in modo autonomo problemi che richiedono una conoscenza completa dei contenuti in situazioni nuove	4,5	
Correttezza e completezza di esecuzione. Utilizzo di terminologia e simbologia specifica	Prova con numerosi e gravi errori e fortemente incompleta	0	
	Prova con errori diffusi e/o incompleta. Scarso utilizzo della terminologia specifica	0,5	
	Prova con pochi errori e sufficientemente completa. Utilizzo non del tutto adeguato della terminologia specifica	1	
	Prova corretta e completa. Preciso l'utilizzo della terminologia specifica	1,5	
VOTO COMPLESSIVO			

**QUARTA PROVA ESABAC DI FRANCESE
GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER L'ESSAI BREF**

Classe:

Cognome e nome del candidato:

			PUNTEGGIO ATTRIBUITO	
METODO E STRUTTURA (MAX 4 PUNTI)	Rispetta in maniera sostanzialmente rigorosa ed equilibrata le caratteristiche delle tre parti di un saggio breve (<i>introduction, développement, conclusion</i>), usando in maniera sempre o quasi sempre appropriata i connettori testuali.		4 - 3
	Rispetta le caratteristiche delle tre parti di un saggio breve, seppur in maniera non sempre rigorosa e/ o non sempre equilibrata. Usa i connettori testuali in maniera sufficientemente appropriata.		2,5	
	Rispetta in maniera approssimativa e scarsamente equilibrata la struttura di un saggio breve, con un uso scarso o inappropriato dei connettori testuali.		2-1,5	
	Dimostra di non conoscere per nulla la struttura di un saggio breve nelle sue parti e regole costitutive.		1	
TRATTAZIONE DELLA PROBLEMATICA (MAX 6 PUNTI)	Analizza e interpreta, in funzione della problematica indicata, tutti i documenti, organizzandone e contestualizzandone gli elementi significativi, secondo un ragionamento sostanzialmente personale, logico e coerente		5-6
	Analizza e interpreta, in funzione della problematica indicata, tutti i documenti, organizzandone gli elementi significativi, seppur in maniera non sempre chiara, né sempre bene organizzata o ben contestualizzata.		4	
	Analizza e interpreta i documenti in modo parziale, collegandoli alla problematica indicata in maniera piuttosto superficiale e / o non sempre chiara, evidenziando difetti di organizzazione e di contestualizzazione.		3	
	Analizza in maniera poco pertinente e / o confusa i documenti, omettendo di collegarli spesso o quasi sempre alla problematica indicata ed evidenziando scarse capacità di contestualizzazione e di coerenza di organizzazione.		1 - 2	
COMPETENZE LINGUISTICHE (MAX 5 PUNTI)	USO DEL LESSICO (MAX 1,5)	appropriato e vario	1,5
		appropriato, pur non molto vario	1	
		poco appropriato e poco vario	0,5	
	USO DELLE STRUTTURE MORFO-SINTATICHE (MAX 3,5)	ben articolato e sostanzialmente corretto, pur con qualche errore	3,5 / 3	
		semplice, pur con qualche errore che non ostacola la comprensione degli enunciati	2,5	
		inadeguato con molti o moltissimi errori che ostacolano a volte o spesso la comprensione	1-2	
TOTALE PUNTEGGIO			

I punteggi in neretto rappresentano la sufficienza conseguita per ogni descrittore

QUARTA PROVA ESABAC DI FRANCESE
GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER IL *COMMENTAIRE DIRIGÉ*

Classe:

Cognome e nome del candidato:

				PUNTEGGIO ATTRIBUITO	
COMPRESIONE E INTERPRETAZIONE (MAX 6 PUNTI)	completa e precisa con puntuali e pertinenti citazioni dal testo a sostegno degli elementi di risposta forniti		5-6	
	adeguata con alcune pertinenti citazioni dal testo a sostegno degli elementi di risposta forniti		4		
	approssimativa con scarse, e non sempre pertinenti, citazioni dal testo a sostegno degli elementi di risposta forniti		3-2		
	inadeguata con nessuna citazione, o con scarse e non pertinenti citazioni dal testo, a sostegno degli elementi di risposta forniti		1		
RIFLESSIONE PERSONALE (MAX 4 PUNTI)	argomentazione pertinente, complessivamente coerente e ben sviluppata con adeguati ed appropriati collegamenti alle conoscenze acquisite		3 -4	
	argomentazione semplice e sufficientemente chiara con collegamenti limitati alle conoscenze acquisite		2,5		
	argomentazione approssimativa non adeguatamente organizzata con collegamenti modesti o assenti alle conoscenze acquisite		1 - 2		
COMPETENZE LINGUISTICHE (MAX 5 PUNTI)	USO DEL LESSICO (MAX 1,5)	appropriato e vario	1,5	
		appropriato, pur non molto vario	1		
		poco appropriato e poco vario	0,5		
	USO DELLE STRUTTURE MORFO-SINTATICHE (MAX 3,5)	ben articolato e sostanzialmente corretto, pur con qualche errore	3,5 / 3	
		semplice, pur con qualche errore che non ostacola la comprensione degli enunciati	2,5		
		inadeguato con molti o moltissimi errori che ostacolano a volte o spesso la comprensione	1-2		
TOTALE PUNTEGGIO				

GRILLE D'EVALUATION (classi Esabac)

Critères de notation	Notation sur 10
<p>MAÎTRISE DES COONNAISSANCES</p> <ul style="list-style-type: none"> • Richesse des connaissances • Application des connaissances à l'explication des documents (mise en contexte, confrontation des points de vue, pas de hors-sujet) 	/5
<p>PRÉSENTATION ET LANGUE</p> <p>Présentation (Langue)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Justesse de la langue • Précision du vocabulaire, notamment historique • Utilisation des connecteurs logiques • Élaboration personnelle des contenus avec réponses structurées 	/1
<p>ORGANISATION DE L'EXPOSE'</p> <p>Réponse organisée</p> <ul style="list-style-type: none"> • Capacité à présenter un (<i>ou plusieurs documents</i>) (encadrement historique du document). • <i>Mise en relation des documents les uns avec les autres.</i> • Introduction présentant les termes du sujet et formulant le problème posé par le sujet. • Développement selon un plan (thématique ou chronologique, en 2 ou 3 parties). • Conclusion reprenant les idées principales et répondant à la problématique. 	/4

GRIGLIA di VALUTAZIONE
SCIENZE INTEGRATE (CHIMICA, FISICA, SCIENZE DELLA TERRA E BIOLOGIA)

MATERIA:

DOCENTE:

ALLIEVO:

INDICATORI	PUNTEGGIO MASSIMO	LIVELLI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO CORRISPONDENTE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
CONOSCENZA (40%) Conoscenza degli argomenti	4	<ul style="list-style-type: none"> • nullo • Scarso • Insufficiente • mediocre • sufficiente • discreto • buono/ottimo 	1 1,5 2 2,5 3 3,5 4	
COMPETENZA (30%) Padronanza della materia e proprietà di linguaggio	3	<ul style="list-style-type: none"> • scarso • mediocre • sufficiente • discreto • buono • ottimo 	0,5 1 1,5 2 2,5 3	
CAPACITA' (30%) Capacità di utilizzare e di collegare le conoscenze	3	<ul style="list-style-type: none"> • scarso • mediocre • sufficiente • discreto • buono • ottimo 	0,5 1 1,5 2 2,5 3	

TOTALE PUNTEGGIO _____/10

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE ECONOMIA AZIENDALE N°1
ISTITUTO PROFESSIONALE**

Obiettivi	Descrittori	Punti
Conoscenze	<ul style="list-style-type: none"> Fornisce le informazioni in modo ampio e approfondito 	5
	<ul style="list-style-type: none"> Fornisce informazioni complete e corrette 	4
	<ul style="list-style-type: none"> Fornisce informazioni corrette ma con alcune incertezze 	3,5
	<ul style="list-style-type: none"> Fornisce informazioni sufficientemente accettabili e corrette 	3
	<ul style="list-style-type: none"> Fornisce informazioni parziali e imprecise 	2
	<ul style="list-style-type: none"> Fornisce informazioni frammentarie e scorrette 	1,5
	<ul style="list-style-type: none"> Fornisce informazioni lacunose e scorrette 	1
	<ul style="list-style-type: none"> Traccia non svolta 	0,5
Aderenze alla traccia	<ul style="list-style-type: none"> Realizza un elaborato pienamente aderente alla traccia 	3
	<ul style="list-style-type: none"> Realizza un elaborato sufficientemente aderente alla traccia 	1,8
	<ul style="list-style-type: none"> Realizza un elaborato non del tutto aderente alla traccia 	1
	<ul style="list-style-type: none"> Elabora in modo del tutto inadeguato 	0,5
Utilizzo del linguaggio tecnico	<ul style="list-style-type: none"> Usa il lessico specifico in modo del tutto adeguato e corretto 	2
	<ul style="list-style-type: none"> Usa il lessico specifico in modo sufficientemente adeguato e corretto 	1,2
	<ul style="list-style-type: none"> Usa un lessico specifico non corretto e lacunoso 	0,8
	<ul style="list-style-type: none"> Non usa un lessico specifico e corretto 	0,5
TOTALE		

LIVELLO DI SUFFICIENZA = 6/10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER PROVA ORALE E PER ELABORATI SCRITTI A RISPOSTA APERTA PER ECONOMIA AZIENDALE

Punti	Conoscenza	Comprensione	Applicazione	Linguaggio specifico	Capacità critica
3-4	Informazioni superficiali e frammentarie, non risponde alle domande o risponde alle domande o risponde in modo approssimato solo a qualche domanda	Commette gravi errori nella rielaborazione	E' in grado di applicare le conoscenze a semplici casi, ma commette gravi errori	Non è in grado di usare la terminologia specifica	Non è in grado di effettuare alcuna valutazione, anche se sollecitato
5	Lacunosa e superficiale, risponde solo ad alcune domande	Commette errori nella rielaborazione	E' in grado di applicare le conoscenze a semplici casi con qualche errore	Non è sempre in grado di usare la terminologia specifica in modo appropriato	Su sollecitazione è in grado di effettuare valutazioni parziali e approfondite
6	Conoscenza sufficientemente completa, ma superficiale: risponde in modo prevalentemente mnemonico	E' in grado di rielaborare conoscenze sostanzialmente e corrette, ma non in modo approfondito	Sa applicare le conoscenze senza errori, ma limitatamente a casi elementari	E' in grado di organizzare un discorso, usando in numero limitato i termini specifici	Se guidato è in grado di esprimere valutazioni anche se poco approfondite
7	Ha conoscenze adeguate e abbastanza approfondite	E' capace di eseguire rielaborazioni personali, pur con delle imprecisioni	Sa applicare le conoscenze senza errori anche a casi complessi ,pur con qualche incertezza	Conosce e usa correttamente un adeguato numero di termini specifici	E' in grado di effettuare valutazioni autonome anche se a volte superficiali
8	La conoscenza è completa ed approfondita	Sa rielaborare le conoscenze in modo personale, con una notevole precisione e efficacia	Sa applicare le conoscenze a casi complessi, senza incertezze	Sa organizzare un discorso corretto e complesso utilizzando tutti i termini specifici necessari	E' capace di valutazioni autonome e circostanziate
9-10	La conoscenza è ampia e documentata	Sa rielaborare personalmente tematiche complesse, con valide argomentazioni	Sa applicare le conoscenze con sicurezza ed efficacia, fornendo soluzioni organiche ai problemi	Sa organizzare un discorso corretto e rigoroso, interagendo in un colloquio rispetto al contesto e all'interlocutore	E' capace di valutazioni autonome e approfondite, motivandone ampiamente le ragioni

Livello di sufficienza 6/10

CRITERI PER LA VALUTAZIONE

Materia: **DIRITTO, LEGISLAZIONE SOCIALE ED ECONOMIA POLITICA**
ISTITUTO PROFESSIONALE

Conoscenze	Competenze/ capacità	Espressione/ esposizione	Giudizio sintetico	Voto/10
Conoscenza completa e profonda.	Rielaborazione critica e personale con spunti significativi ed originali.	Esposizione brillante, ricca di efficacia espressiva	Eccellente	10
Conoscenza organica ed esauriente.	Spiccate capacità di interpretazione e giudizio; collegamenti efficaci.	Esposizione fluida e ricca.	Ottimo	9
Conoscenza ampia e sicura	Rielaborazione precisa dei contenuti; interesse per alcuni argomenti.	Esposizione precisa e sicura.	Buono	8
Conoscenza abbastanza articolata dei contenuti.	Rielaborazione con spunti personali su alcuni argomenti.	Esposizione abbastanza appropriata.	Discreto	7
Conoscenza degli elementi fondamentali della disciplina.	Comprensione/considerazione semplice dei contenuti.	Esposizione semplice e sostanzialmente corretta.	Sufficiente	6
Conoscenza incompleta o imprecisa/superficiale degli argomenti trattati.	Limitata autonomia nella rielaborazione/correlazione dei contenuti.	Esposizione incerta e poco lineare.	Lievemente insufficiente	5
Conoscenza frammentaria e poco corretta dei contenuti fondamentali.	Limiti quantitativi e qualitativi nell'apprendimento.	Esposizione scorretta e stentata.	Insufficiente	4
Gravi e diffuse lacune nei contenuti fondamentali.	Gravi e diffusi limiti nell'apprendimento.	Esposizione gravemente scorretta e confusa.	Gravemente insufficiente	3
Preparazione nulla, sino al rifiuto di sottoporsi alle prove di verifica.	Incomprensione dei contenuti e del linguaggio.	Esposizione gravemente scorretta e confusa.	Totalmente insufficiente	1/2

GRIGLIA di VALUTAZIONE
PROVA SCRITTA

**MATERIA: IGIENE E CULTURA MEDICO–SANITARIA, IGIENE E ANATOMIA,
GNATOLOGIA, PSICOLOGIA**

DOCENTE:

ALLIEVO:

INDICATORI	PUNTEGGIO MASSIMO	LIVELLI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO CORRISPONDENTE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
CONOSCENZA (40%) Conoscenza degli argomenti	4	<ul style="list-style-type: none"> • nullo • Scarso • Insufficiente • mediocre • sufficiente • discreto • buono/ottimo 	1 1,5 2 2,5 3 3,5 4	
COMPETENZA (30%) Padronanza della materia e proprietà di linguaggio	3	<ul style="list-style-type: none"> • scarso • mediocre • sufficiente • discreto • buono • ottimo 	0,5 1 1,5 2 2,5 3	
CAPACITA' (30%) Capacità di utilizzare e di collegare le conoscenze	3	<ul style="list-style-type: none"> • scarso • mediocre • sufficiente • discreto • buono • ottimo 	0,5 1 1,5 2 2,5 3	

Livello di sufficienza: 6/10

TOTALE PUNTEGGIO: _____/10

Griglia di valutazione prova semistrutturata
Indirizzo benessere: -acconciatore e estetista-
Indirizzo SSS: anatomia e fisiologia, igiene e CMS, gnatologia,
psicologia.

Tipologia di esercizio	Punti
Scelta multipla	0.5 esatto; 0 errata o vuota
Completamento	0.5 esatto; 0 errata o vuota
Corrispondenza	0.5 esatto; 0 errata o vuota
Vero/Falso	1 esatto; 0 errata o vuota
Domanda aperta	0 esercizio non svolto
	1 gravemente insufficiente
	1.5 insufficiente
	2 mediocre
	2.5 quasi sufficiente
	3 sufficiente
	3.5 più che sufficiente
	4 discreto
	4.5 buono
	5 ottimo

Indicatori:

- Completezza delle conoscenze
- Correttezza espositiva

N° esercizio	Tipologia	Punti ottenuti	Parametri di riferimento
1	Scelta multipla; Corrispondenza; Completamento		4 punti = 2 6 punti = 3 8 punti = 4 10 punti = 5 12 punti = 6 sufficienza 14 punti = 7 16 punti = 8 18 punti = 9 20 punti = 10
2	Scelta multipla; Corrispondenza; Completamento		
3	Scelta multipla; Corrispondenza; Completamento		
4	Scelta multipla; Corrispondenza; Completamento		
5	Vero/Falso		
6	Vero/Falso		
7	Vero/Falso		
8	Domanda aperta		
9	Domanda aperta		
10	Domanda aperta		
Totale			
Voto in decimi			

ISS "FERMI-DA VINCI"

Griglia di valutazione della prova orale: psicologia, igiene & CMS, anatomia e fisiologia, gnatologia , metodologie operative in decimi

Candidato: _____

Data: _____

Indicatori	Descrittori	Punteggio	Punti
Conoscenza degli argomenti proposti: aderenza alle domande e ampiezza delle informazioni	Insufficiente	1	
	Mediocre	2	
	<u>Sufficiente</u>	<u>2.5</u>	
	Discreta	3	
	Buona	3.5	
Capacità di argomentare: sviluppi e collegamenti tra gli argomenti, a livello intra/interdisciplinare	Ottima	4	
	Inadeguata	1	
	Incerta e confusa	2	
	<u>Sufficiente</u>	<u>2.5</u>	
Competenze comunicative: pertinenza espressiva, terminologica e tecnica	Buona	3	
	Rigorosa	3.5	
	Scarse	0.5	
	<u>Sufficienti</u>	<u>1</u>	
	Buone	2	
	Efficaci	2.5	
Totale			

La sufficienza è data da 6/10.

Firma Docente

Griglia di valutazione per l'attribuzione dei punteggi della Seconda Prova d'esame

Indicatore (correlato agli obiettivi della prova)	Punteggio max per ogni indicatore Totale 20	
1. Padronanza delle conoscenze disciplinari relative ai nuclei fondanti della/e disciplina/e caratterizzante/i l'indirizzo di studi.*	Gravemente insufficiente	1
	Insufficiente	1.5
	Mediocre	2
	Quasi sufficiente	2.5
	Sufficiente	3
	Più che sufficiente	3.5
	Discreto	4
2. Padronanza delle competenze professionali specifiche di indirizzo rispetto agli obiettivi della prova, con particolare riferimento all'analisi e comprensione dei casi e/o delle situazioni problematiche proposte e alle metodologie teorico/pratiche utilizzate nella loro soluzione.	Gravemente insufficiente	1
	Insufficiente	2
	Mediocre	3
	Quasi sufficiente	3.5
	Sufficiente	4
	Più che sufficiente	4.5
	Discreto	5
3. Completezza nello svolgimento della traccia, coerenza/correttezza nell'elaborazione.	Buono	6
	Molto buono	6.5
	Ottimo	7
	Gravemente insufficiente	1
	Insufficiente	1.5
	Mediocre	2
	Sufficiente	2.5
4. Capacità di argomentare, di collegare e di sintetizzare le informazioni in modo chiaro ed esauriente, utilizzando con pertinenza i diversi linguaggi specifici.*	Discreto	3
	Buono	3.5
	Ottimo	4
	Gravemente insufficiente	1
	Insufficiente	1.5
	Mediocre	2
	Sufficiente	2.5

*DSA/BES: tenendo conto degli strumenti compensativi e dispensativi previsti nel Piano Didattico Personalizzato.