

ISTITUTO ISTRUZIONE SUPERIORE STATALE

FERMI - DA VINCI

Via Bonistallo, 86 - 50053 EMPOLI FI

Tel. (0571) 80614- Fax 0571 – 80665

Codice Fiscale 82004810485

Verbale n° 8 del Collegio Docenti a.s. 2020/21

Il giorno 14/05/2021, alle ore 17:15 si riunisce, da remoto in seduta straordinaria, il Collegio Docenti dell'I.I.S.S. "Fermi-Da Vinci" di Empoli con il seguente ordine del giorno:

- 1. Lettura e approvazione del verbale della seduta precedente;**
- 2. Riflessione sulla nota MIUR prot. n. 699 del 6-05-2021, sulla valutazione periodica e finale nelle classi intermedie.**

La prof. Salerno Roberta, che funge da moderatrice online, ribadisce le indicazioni tecniche per lo svolgimento del C.D.:

- E' stato inviato ai docenti il link per collegarsi al C.D., tramite la piattaforma Gotomeeting, sulla mail G.Suite personale.
- I docenti collegati dovranno tenere il microfono spento, coloro che vorranno intervenire dovranno fare richiesta tramite la Chat presente in Gotomeeting. La prof. Salerno gestirà gli interventi.
- Al termine della presentazione da parte del D.S. degli argomenti presenti all'o.d.g. e al termine degli interventi da parte dei docenti si procederà alla fase di votazione.
- Per votare i docenti riceveranno una mail sull'indirizzo personale di G.Suite che conterrà un modulo con i quesiti proposti, ai quali si dovrà rispondere: " Favorevole, contrario o astenuto", per ciascun punto.
- Dopo aver risposto all'ultimo quesito i docenti dovranno cliccare su "invio".
- Decorsi 20 minuti dall'inizio della votazione, la stessa verrà chiusa e verranno resi noti i risultati della votazione da parte della prof. Salerno.
- I moduli della votazione non inviati, verranno conteggiati nel numero degli astenuti.

Presiede la riunione il Dirigente Scolastico Dott. Gaetano G. Flaviano, funge da Segretario la Prof.ssa Nadia Del Torrione.

Alle ore 17:15 inizia la seduta essendo presenti n° **159 docenti**.

Risultano assenti 12 docenti: Carli P., Cerrato R., Ciappi F., Ciccone F., De Luca A., Di Palma B.L.I., Lincon S., Malfatti C., Marchetti L., Monco S., Pilato M., Zezza A.

Constatata la presenza del numero legale, si passa all'esame dei punti all'o.d.g.

In questo, come in ogni collegio, è stata preparata e resa nota l'agenda, (vedi comunicazione n. 494 del 12-05-21 che verrà allegata al presente verbale) ai docenti in modo da permettere loro di analizzare nel dettaglio lo svolgimento dei vari punti all'o.d.g., per preparare, rispetto ad essi,

elementi integrativi di discussione o elementi nuovi da prendere in considerazione e presentare al Collegio.

1. Lettura e approvazione del verbale della seduta precedente.

Il verbale di cui sopra è stato posto in visione con circ. n. 269 del 3-02-21 con l'indicazione che i docenti che avessero ravvisato mancanze o imprecisioni nella stesura del verbale potevano inoltrare ai Collaboratori del Dirigente Scolastico le integrazioni ritenute necessarie per iscritto.

Non avendo ricevuto alcuna indicazione in proposito il D.S. ha chiesto al termine del C.D. di votare l'approvazione del verbale precedente sul format inviato alla G.Suite dei docenti.

Il Collegio approva a maggioranza con 155 voti favorevoli, 3 astenuti e 1 contrario, il verbale della seduta precedente (Delibera n° 47).

1. RIFLESSIONI SULLA NOTA MIUR PROT. N. 699 DEL 6-05-2021, SULLA VALUTAZIONE PERIODICA E FINALE NELLE CLASSI INTERMEDIE

Il D.S. apre la seduta richiamando l'attenzione dei docenti sulla difficoltà di portare a termine questo a.s., forse più complesso del precedente. Il D.S. chiarisce subito ai docenti che la convocazione di questo C.D. straordinario è dovuta alla pubblicazione, da parte del MIUR, della nota prot., n. 699 del 6/05/2021 sulla valutazione negli scrutini finali, che lascia alle scuole la scelta di promuovere o bocciare, nonostante le enormi difficoltà degli alunni, delle famiglie e dei docenti, legate alla pandemia in corso.

Alla luce di tale emergenza sanitaria e della necessità di rispettare i protocolli di sicurezza per l'organizzazione dei corsi di recupero e degli esami, appare necessario considerare la possibilità di diminuire il numero degli alunni coinvolti nelle attività di recupero, da svolgere in presenza e allo stesso tempo dare rilievo alle difficoltà di vita, nonché di formazione, incontrate dagli alunni e dalle famiglie.

Con tale proposito il D.S. ha ritenuto necessario fare con tutti i docenti una riflessione sugli imminenti scrutini, tenuto conto di tutte le difficoltà, e proporre due ipotesi di lavoro possibili:

2.1 IPOTESI A)

MESSA A LIVELLO CLASSI SECONDE TERZE E QUARTE.

Il D.S. propone di estendere i criteri approvati con delibera n° 36 del CD del 16.1.2019 per le classi prime anche alle classi seconde, terze e quarte.

La delibera riporta quanto segue:

- Per gli alunni delle nuove **classi prime** il prossimo anno scolastico prevederà un periodo di recupero/integrazione di quei prerequisiti necessari agli alunni per poter affrontare lo studio di tutte le discipline della nuova scuola, nel periodo dal 15 settembre al 15 ottobre.
- Valutazione da parte dei singoli c.d.c. della possibilità di ammissione alla classe seconda anche nell'ottica di una programmazione biennale per le discipline, tesa al raggiungimento degli obiettivi al termine del secondo anno. **Ovvero in presenza di insufficienze tali da portare ad una bocciatura, valutazione circa la possibilità di raggiungere i livelli minimi all'interno di una programmazione biennale.**

Inoltre nello stesso Collegio Docenti sono stati approvati i seguenti criteri, fatta salva l'autonomia di valutazione e di proposta di voto di ogni c.d.c.

a) Messa a livello: per gli alunni che presentano **fino a 2 discipline con valutazione 5**; qualora però l'alunno anche nell'anno scolastico seguente ripresentasse la stessa insufficienza nelle stesse materie, avrà il giudizio sospeso in tutte.
Periodo 15 settembre 15 ottobre.

b) Giudizio sospeso:

- per gli alunni con **2 discipline con valutazione 3 /4 e/o 1 disciplina con valutazione 5**;
- per gli alunni con **1 disciplina con valutazione 4**;
- per gli alunni con **3 discipline con valutazione 5 almeno 1 giudizio sospeso**.

Esito giudizio sospeso: in presenza di tre materie di cui 2 recuperate promozione con messa a livello rispetto alla materia non recuperata , in presenza di due materie di cui una recuperata, promozione con messa a livello di quella non recuperata, mancata promozione in presenza di tre materie e solo una recuperata, mancata promozione in presenza di due materie e nessun recupero, in presenza di una sola materia non recuperata l'allievo dovrà partecipare **obbligatoriamente** alla messa a livello di settembre. Nel caso l'alunno ottenga, all'esame del giudizio sospeso, la stessa insufficienza nella stessa disciplina anche l'anno successivo sarà possibile la non promozione.

Il D.S. propone di integrare e modificare i criteri di cui sopra come segue solo per questo anno scolastico:

a.1) **Messa a livello:** per tutti gli alunni che presentano lievi insufficienze (5) che saranno promossi con voto di consiglio.

b.1) **Giudizio sospeso:** per gli alunni che presentano fino a 3 discipline con valutazione gravemente insufficiente (3/4).

ORGANIZZAZIONE GIUGNO LUGLIO 2021

Il D.S. propone di effettuare le attività di recupero dal **21giugno al 3 luglio** p.v., le prove d'esame si svolgeranno dal 9 al 14 luglio e gli scrutini dal 15 al 20 luglio, come deliberato nel PAA, delib. n. 2 del C.D. del 11/09/20. Tale calendario viene variato rispetto al piano annuale, nel quale si prevedeva per questa attività il periodo dal 28 giugno al 3 luglio.

In questo caso tutti i recuperi avranno luogo in via Fabiani, in considerazione degli Esami di Stato in corso nella sede di via Bonistallo.

Gli esami per il recupero del debito saranno, in questo caso, svolti dallo stesso docente che ha effettuato i corsi, che sarà un docente dell'Istituto. Nel caso non fosse possibile reperire un docente dell'Istituto per lo svolgimento dei corsi, gli esami saranno comunque tenuti da un docente della scuola.

Interviene la prof.ssa Corigliano, che essendo nuova dell'istituto, chiede chiarimenti sulla "messa a livello". Risponde la prof.ssa N. Del Torrione, spiegando che la messa a livello è un'attività ideata nell'istituto, già dall' a.s. 2018, al fine di recuperare eventuali lacune nelle materie di base degli allievi provenienti dalle scuole medie di primo grado e iscritti alle classi prime dell'istituto, da effettuarsi nel mese di settembre, all'avvio del nuovo a.s.

Il D.S. aggiunge poi che nella delibera n. 36 del C.D. 16.1.2019 si era stabilito anche che la valutazione finale sarebbe scaturita dal risultato della media dei voti, dell'intero a.s.

Interviene la prof.ssa Nocentini chiedendo di poter vedere in anticipo l'impostazione dei moduli per le votazioni finali. Il D.S. risponde affermativamente e aggiunge che sono stati predisposti moduli per ogni scelta richiesta.

Interviene il prof. Mannarino proponendo al C.D. una riflessione sul periodo complicato che stiamo vivendo, sicuramente peggiore dello scorso a.s., in quanto ci portiamo dietro anche i disagi già presenti al termine dell'a.s. 2019/20 e in quanto l'attuale a.s. è iniziato subito con grandi difficoltà. Il prof. Mannarino fa presente che alcuni alunni delle sue classi si sono ritirati da scuola, nonostante avessero risultati sufficienti o buoni. Questa situazione ha messo in crisi molti ragazzi, sia per motivi legati alla didattica che per motivi di difficoltà economiche delle famiglie, che hanno limitato la disponibilità tecnologica dei ragazzi e la possibilità di aiutarli con lezioni private. Il professore propone pertanto di effettuare i corsi di recupero come previsto nell'ipotesi A, accompagnati poi da una messa a livello seria ed impegnata, nei mesi di settembre e ottobre, e di non promuovere quegli alunni che presenteranno allo scrutinio finale estese e gravi insufficienze., tutto questo evitando il "giudizio sospeso". Il D.S. risponde che la messa a livello è già prevista nella proposta e che potremmo deliberare che il voto della verifica finale al termine del percorso di messa a livello, debba essere ponderato, in modo tale che valga di più. Il C.D. non può deliberare l'eliminazione del "giudizio sospeso", perché previsto dalla normativa.

Interviene il prof. Antibo dichiarandosi d'accordo con il prof. Mannarino, ma anche assai perplesso sulla possibilità di recupero delle carenze da parte degli alunni nel mese di luglio, in un tempo così breve.

Risponde il D.S. affermando che il tempo risulta così ristretto a causa della pandemia e che il "giudizio sospeso" (D.L. 92/2007) non è uguale al vecchio esame di riparazione a settembre, bensì consiste nel recupero di una piccolissima parte del programma svolto nel corso dell'a.s., poiché se l'allievo risulta insufficiente in gran parte degli argomenti di una disciplina, dovrebbe non essere promosso.

Il D.S. afferma poi che la riflessione del prof. Mannarino risulta molto interessante, in quanto la messa a livello per 4 settimane risulterà sicuramente più proficua per il recupero in questo a.s.

Anche la prof.ssa Acomanni si dichiara d'accordo con il prof. Mannarino, poiché molti studenti stanno vivendo un periodo di disagio psicologico molto preoccupante e risulta necessario offrire loro più tempo libero, affinché possano ritrovare la socialità persa. Quindi al termine di questo a.s. si dovrebbe lasciarli senza impegni imminenti, in modo tale da potersi rilassare e recuperare le cose che sono loro mancate. Interviene la prof.ssa Bertelli che si dichiara anche lei d'accordo con il prof. Mannarino, aggiungendo che i "giudizi sospesi" sono risultati sempre poco efficaci, inoltre si dichiara favorevole a ponderare la valutazione sulla messa a livello, perché bisogna stare attenti a non mandare, il prossimo a.s., nella classe quinta ragazzi che non hanno svolto i programmi della classe terza e quarta. La professoressa dichiara che i suoi allievi avranno da lei materiali e strategie per recuperare durante l'estate. Il D.S. chiede a tutti i docenti di non utilizzare un numero troppo elevato di verifiche in questa fine di a.s., di non sovraccaricarli, in quanto un periodo così innesca in tutti noi delle emozioni contrastanti e chi sta in una posizione di leadership, come i docenti, dovrebbe cercare di modellare tutti gli interventi, in funzione delle numerose difficoltà che molti stanno vivendo. La prof.ssa Taddei chiede con quale criterio si concede ai ragazzi la possibilità di seguire le attività didattiche in DAD. Il D.S. risponde che l'argomento non è all'odg e che se anche viene concessa senza motivazione specifica la DAD, la risposta sta proprio nel periodo difficile che stiamo vivendo e allo scrutinio si valuterà caso per caso. Interviene la prof.ssa Gini affermando

che le valutazioni con voto 3-4 non si potranno recuperare in 15 giorni, e il “giudizio sospeso”, contenuto nell’ipotesi A, prevede proprio il recupero per materie con valutazioni gravemente insufficienti. Sarà impossibile che i ragazzi, in così poco tempo, riescano a recuperare le discipline gravemente insufficienti.

Risponde il D.S. che senza adottare i criteri proposti a causa dell’emergenza sociosanitaria è possibile ipotizzare 200/300 bocciati e 400 giudizi sospesi.

Sarebbe invece opportuno che i docenti assegnassero il giudizio sospeso come estrema ratio. Interviene il prof. Martelli, affermando che alcuni ragazzi con certificazione DSA stanno andando in crisi proprio per l’eccessivo numero di prove di verifica concentrate in questo periodo. La prof.ssa Marzocchini interviene dichiarandosi d’accordo con quanto affermato dalla prof.ssa Bertelli, riguardo la messa a livello. La prof.ssa Nocentini conferma che i ragazzi, in questo a.s., hanno subito perdite, lutti, pochi aiuti da parte degli adulti. La scuola è una piccola società “io stimo molto i ragazzi”, dice la docente, e noi docenti e le famiglie siamo come piccoli eroi. In questa società i ragazzi dovranno dimostrare di non approfittarsi e in questo a.s. sottolinea la professoressa “non me la sento di essere rigida”. La prof.ssa Parri L. fa una riflessione su questo complesso a.s., affermando che il MIUR, con questa nota, rimette tutte le decisioni alla scuola e questo ci mette in una situazione strana e particolare, “non vorrei però che questa proposta di maggiore attenzione alle difficoltà sostenute dai ragazzi per la pandemia fosse, nel lungo termine, negativa per loro”. Il D.S. risponde che nessuno vuole costringere i c.d.c. nelle loro scelte, bensì si chiede loro di tenere in considerazione i criteri sopra esposti. In questo a.s. il giudizio sospeso è difficile da gestire, abbiamo pensato a questi criteri, senza l’intenzione di voler mandare avanti ragazzi impreparati, vogliamo al contrario che i ragazzi imparino, ma noi adulti dobbiamo essere il contenitore delle loro ansie e dei loro timori. Il D.S. afferma di voler cercare di dare una linea di indirizzo, facendosi carico con tutti i docenti di questa situazione. La prof.ssa Parri ribadisce che scegliendo le ipotesi proposte forse si “imbriglia” i c.d.c. ad adottare i criteri scelti dal C.D. Il D.S. risponde che i criteri proposti sono solo linee di indirizzo per i c.d.c. che rimangono sovrani nelle proprie scelte. La prof.ssa Marzocchini afferma di condividere quanto finora affermato, certamente, se lo scorso anno si è esagerato, offrendo la promozione gratuita a tutti, questo a.s. vede al contrario una certa rigidità sul tornare “tutti come prima”. Consideriamo anche che nelle classi quarte e quinte il MIUR dovrebbe cambiare i programmi ministeriali, abbreviandoli. La professoressa esorta i colleghi a valutare bene le ammissioni alle classi quarte e quinte, controllando possibilmente gli scrutini dello scorso a.s. I coordinatori dovrebbero presentarsi agli scrutini con i verbali degli scrutini dello scorso a.s., per dare ai ragazzi una valutazione oggettiva che tenga conto di eventuali carenze pregresse. La professoressa conclude affermando che i corsi di recupero, finora proposti, non sono stati efficaci. Il D.S. risponde che potremmo offrire ai ragazzi l’opportunità di recuperare attraverso lo studio individuale, anche se non possiamo omettere i corsi di recupero. Propone di adottare negli scrutini l’opportunità di recuperare sia attraverso i corsi di recupero che attraverso lo studio individuale. Interviene la prof.ssa Valenti, affermando di concordare sulla proposta di ridurre al minimo i giudizi sospesi, la docente fa notare che nella nota prot. n. 699 del 6-05-2021 è stato addirittura previsto il giudizio sospeso per educazione civica ed il relativo recupero da parte dell’intero c.d.c. Tutto questo snatura oltretutto il percorso e le programmazioni relative a tale disciplina trasversale. Anche secondo la professoressa in questo periodo molti ragazzi lamentano un numero di verifiche troppo alto e spesso vengono valutati con le stesse modalità precedenti la pandemia, che al momento risultano scarsamente motivabili allo studio. La prof.ssa Bertelli propone di nominare i corsi di recupero con la seguente definizione “attività e strategie di recupero concordate con i docenti”. Il D.S. propone di passare alla votazione, inserendo nel modello di verbale degli scrutini finali, la possibilità di assegnare per le materie insufficienti il corso di recupero, lo “studio individuale” con esame e senza e le ‘attività e le strategie di recupero concordate con i docenti’.

Il Collegio approva a maggioranza con 104 voti favorevoli, 15 astenuti e 40 contrari, l'ipotesi A con l'aggiunta della denominazione corso di recupero la dicitura studio individuale e attività e strategie di recupero concordate con i docenti (Delibera n° 48).

Il D.S. propone al C.D. la seconda opzione, riguardo il recupero, specificando che in questo caso viene solo stabilito di spostare il periodo del giudizio sospeso al mese di settembre, mentre tutto il resto rimane come da delibera n. 36 del C.D. del 16-01-2019.

2.2 IPOTESI B

Si prevede il mantenimento dei criteri di valutazione di cui alla delibera n° 36 del C.D. 16.1.2019 e gestione dei corsi di recupero esami e scrutini secondo il seguente calendario:

- 1) Corsi di recupero per il giudizio sospeso dal 21 giugno al 10 luglio
- 2) Esami giudizio sospeso dal 1 settembre al 6 settembre
- 3) Scrutini giudizio sospeso dal 7 settembre al 11 settembre

Il Collegio non approva a maggioranza con 60 voti favorevoli, 22 astenuti e 77 contrari, l'ipotesi B (Delibera n° 49).

2.3 INDIVIDUAZIONE CORSI-MATERIE DOCENTI

Il D.S. propone di modificare il REGOLAMENTO dell'I. I. S. "FERMI - DA VINCI" (Delibere n. 36 e 37 C.D del 09-11-2012) per lo svolgimento delle attività di recupero (consultabile sul sito istituzionale all'interno dell'area O. Formativa Opzione Regolamento Istituto e Criteri) e sottopone all'approvazione il seguente prospetto materie/corsi/docenti, utile alla programmazione delle attività di recupero, da prevedersi in presenza o in DAD, qualora l'alunno fosse impossibilitato alla partecipazione, per motivi di salute o quarantena.

In tutti i casi i corsi di recupero saranno attivati per non più di tre materie per ogni anno di corso e con la partecipazione di almeno 5 alunni per corso.

MATERIE CORSI DI RECUPERO

| | | | |
|----------------------|-------------------|--------------|-------------|
| Biennio AFM-TUR | Italiano | Inglese | Matematica |
| Triennio AFM-RIM-TUR | Matematica | Ec.Az./DTA | Inglese |
| Triennio SIA | Matematica | Ec.Aziendale | Informatica |
| Biennio SSAS-OD-IEFP | Italiano | Inglese | Matematica |
| Triennio SSAS | Psicologia | Igiene | |
| Triennio ODONT. | Sc. dei Materiali | Igiene | |

Tutte le materie non presenti nei corsi di recupero prevederanno lo studio individuale con o senza

esame finale.

Il Collegio approva a maggioranza con 143 voti favorevoli, 10 astenuti e 6 contrari, le materie da proporre con i corsi di recupero sopra riportate(Delibera n° 50).

2.4 SUPERAMENTO DEL TETTO DELLE ASSENZE

Il D.S. propone al C.D. di derogare in sede di scrutinio finale dal numero di ore di assenza effettuate dagli alunni, **solo relativamente a questo anno scolastico**, in considerazione delle difficoltà legate :

- alle attività in DAD,
- ai problemi di collegamento/strumentazione/spazi familiari,
- a periodi di assenza dovuti a quarantene personali dell'alunno o familiari
- ad altre difficoltà legate alla pandemia da Covid-19.

Il Collegio approva a maggioranza con 115 voti favorevoli, 13 astenuti e 31 contrari, la deroga proposta sul superamento del tetto delle assenze(Delibera n° 51).

2.5 MATERIA CON PROVA UNICA PER LA VERIFICA.

Il D.S. propone al Collegio Docenti che la prova di recupero del debito scolastico sia **unica**, scritta o orale, per le materie che vanno a corso di recupero o a studio individuale con esame, secondo il seguente schema:

| PROPOSTA TIPOLOGIA DI VERIFICA PER LE MATERIE DEI CORSI DI RECUPERO | | | | | | | | | |
|---|-------------------|---|---|---------------|---|---|-------------|---|---|
| Indirizzo | Materia | S | O | Materia | S | O | Materia | S | O |
| Biennio AFM-TUR | Italiano | X | | Inglese | | X | Matematica | X | |
| Triennio AFM-RIM-TUR | Matematica | | | Ec.Az./DTA | X | | Inglese | | X |
| Triennio SIA | Matematica | X | | Ec. Aziendale | X | | Informatica | X | |
| Biennio SSAS-OD-IEFP | Italiano | X | | Inglese | | X | Matematica | X | |
| Triennio SSAS | Psicologia | | X | Igiene | | X | | | |
| Triennio ODONT. | Sc. dei Materiali | | X | Igiene | | X | | | |

| PROPOSTA TIPOLOGIA VERIFICHE PER LE ALTRE MATERIE | | | |
|---|---|---|---|
| Materie | S | O | P |
| Seconda lingua | | X | |
| Terza Lingua | | X | |
| Informatica biennio | | | X |
| Rappresentazione e modellazione | | | X |

Il Collegio approva a maggioranza con 136 voti favorevoli, 9 astenuti e 14 contrari, la proposta di unica prova per la verifica sul recupero del debito solo per questo a.s.(Delibera n° 52).

2.6 CRITERI NON AMMISSIONE ALLA CLASSE SUCCESSIVA E ALL'ESAME DI STATO DELIBERATI DAL C.D. del 16.1.2019 (delib 36)

Il D.S. propone la modifica dei criteri deliberati al C.D. del 16-01-19 (delib. N. 36) per quanto riguarda la non ammissione alla classe successiva e all'Esame di stato.

a) Mancata promozione : per gli alunni con oltre 3 discipline con valutazioni 3/4, tali da pregiudicare l'andamento dell'anno scolastico seguente.

Classi quinte :

b) Ammissione classi quinte esame di stato :

- alunno con uno o due 5: ammissione con discussione
- alunno con tre 5: ammissione con discussione in funzione delle materie

c) Mancata ammissione

- alunno con una valutazione 4: non ammissione con discussione
- alunno con due valutazioni 4: non ammissione con discussione
- alunno con due valutazioni 4 ed uno o più 5: non ammissione con discussione

Si propone di integrare e modificare i criteri di cui sopra per questo anno scolastico: come segue :

a.1) Mancata promozione: per gli alunni **con oltre 4 discipline gravemente insufficienti**, tali da pregiudicare l'andamento dell'anno scolastico seguente.

Classi quinte :

b.1) Ammissione classi quinte esame di stato:

- alunno con oltre tre 5: ammissione con discussione e motivazione

c.1) Mancata ammissione

- alunno con oltre 3 valutazioni gravemente insufficienti (3/4): non ammissione con discussione e motivazione

Le ammissioni e le mancate ammissioni delle classi intermedie e delle classi finali, dovranno tenere in considerazione le difficoltà legate :

- alle attività in DAD,
- ai problemi di collegamento/strumentazione/spazi familiari,
- a periodi di assenza dovuti a quarantene personali dell'alunno o familiari
- ad altre difficoltà legate alla pandemia da Covid-19.

Il Collegio approva a maggioranza con 132 voti favorevoli, 9 astenuti e 18 contrari, la proposta riguardo la non ammissione (Delibera n° 53).

Al termine della discussione la prof.ssa Salerno condivide lo schermo con i colleghi mostrando i quesiti proposti per la votazione.

Conclusi gli interventi, la prof.ssa Salerno Roberta, una volta ricevuto tutti i format da parte dei docenti collegati alla piattaforma, informa il C.D. sui risultati delle varie votazioni.

La seduta viene tolta alle ore 19:10, avendo esaurito tutti i punti all'ordine del giorno.

Il segretario
Prof.ssa Nadia Del Torrione

Il Dirigente scolastico
Dott. Gaetano G. Flaviano

Allegati:

- 1) Agenda circ. n. 494 del 12-05-21